

DE JACHT in NEDERLAND.

Door de toenemende belangstelling voor de natuur, waardoor steeds meer mensen regelmatig op uit trekken om "buiten" nieuwe energie op te doen, neemt ook de konfrontatie van het publiek met de activiteiten van jagers toe. Hier komt nog bij dat het inzicht van velen om de natuur te willen behouden steeds algemener wordt en dat de jacht dikwijls wordt ervaren als een negatieve faktor uit het oogpunt van natuurbehoud. Een en ander blijkt o.a. uit de steeds weer opduikende artikelen en berichten in de pers met betrekking tot de jacht. Vooral de op handen zijnde verandering van de jachtwet heeft veel pennen in beweging gebracht en nogal wat zaken aan het licht gebracht die ons te denken geven. Wij zullen trachten aan de hand van een aantal recente berichten een bijdrage te leveren aan de meningsvorming.

De Amsterdamse Waterleiding neemt de jacht in eigen beheer (1.) Een woordvoerder zegt: "alleen de dieren die geen of niet genoeg natuurlijke vijanden hebben zullen worden afgeschoten. De Waterleiding wil zelf de controle op de jacht uitoefenen".

In augustus 1975 ziet Hoogesteger (2) dat een aantal Krakeenden en een Tafel-eend worden geschoten terwijl op beide soorten de jacht nog gesloten is. Dit gebeurde met medewerking van de Waterleiding. Met de laatste regel van het artikeltje: "een merkwaardig staaltje faunabeheer" kunnen wij instemmen, mede door de berichten die ons de laatste jaren bereikten. Zo werd destijds in de A.W.-duinen een Grutto geschoten tijdens een eendenjacht waarbij ook een tiental Kuifeenden in de gesloten tijd werden neergehaald. Tevens werden er over een aantal jaren enkele tot tientallen Krakeenden in de gesloten tijd geschoten.

De vogelvriend Norman van Sweln krijgt een proces aan zijn broek van de Nederlandse Jagersvereniging en haar directeur (3). Dit omdat hij gezegd had dat jagen "noord van het zuiverste water" was en dat jagers zelfs op beschermde vogels schieten. De jagers vonden dat hun goede naam werd aangetast en eisten ekskuus. De uitspraak van de rechtbank was (11) "er hoeft geen ekskuus aangeboden te worden". Dit is een juiste uitspraak, aangezien er regelmatig beschermde vogels geschoten worden. Rien Poortvliet zegt (4) over de Italiaanse "jacht" op trekvogels: een misselijke sport die ik volkomen veroordeel als jager". In ons land zijn alle ganzen en de neeste eenden en snippen ook trekvogels en deze worden alle bejaagd. Waarom veroordeelt hij dat dan niet? De jacht op het Bokje veroordeelt hij wel, waar-

om de jacht op Hout-, Water- en Poelship niet? Ook deze snippen richten geen enkele schade aan! In zijn programma op de televisie (5) werden veel waarheden gespuid en voor 80% kunnen wij het met hem eens zijn. Maar toen de vraag gesteld werd "worden er wel eens beschermde vogels geschoten?" was zijn antwoord "ja, maar niet door jagers doch door stropers". Dit is natuurlijk onzin, er worden jaarlijks honderden en misschien wel duizenden beschermde vogels geschoten, louter en alleen omdat het merendeel der jagers, onvoldoende of geen kennis van de nederlandse avifauna heeft.

Enige voorbeelden zijn: de Grutto (vogelwet) van hierboven en de Krak-, Kuif- en Tafeleenden (beschermd door de jachtwet). Door een jager werd een IJseend bij een vogelaar gebracht met de vraag wat dat voor een eend was. Van een bevriende jager is vernomen dat tijdens veel polderjachten waar hij aan deelnam op het "tableau" veel Bosruiters en Tureluurs lagen, keurig gesorteerd als noordelijke en oostelijke "snippen"!!! (9) In de Velserbroekpolder schoot een jager een (beschermd) Blauwe Reiger. Voor de rechter verklaarde de man zichzelf een deskundig jager te vinden. De officier van justitie eiste f 150.- boete en 2 jaar innemen van de jachtakte. Helaas werd hij alleen tot de boete veroordeeld. Het had beter andersom kunnen zijn want daar zouden onze vogels beter bij gebaat zijn.

Door Jan Katten (6) wordt de deskundigheid van de nederlandse jagers ook in twijfel getrokken. Een mooi voorbeeld is het volgende: toen Katten tijdens een massale neerkoetenslachting aan een jager vroeg of hij dat "weidelijk" jagen vond, kreeg hij het volgende antwoord: "we zijn helemaal niet in het weiland geweest". De man had zelfs nog nooit van dat woord gehoord, laat staan dat hij wist wat het betekende! Aan dit soort jagers is onze fauna momenteel toevertrouwd! De konservenfabrikant Verburg (6) schiet tijdens zijn periodieke spreeuwenslachtingen ook een aantal (beschermd) Koperwieken. De man werd door de rechter (vast een jager) vrijgesproken. Hopelijk komt er in hoger-beroep een zinniger uitspraak.

De direktEUR van de K.N.J.V. de heer Veen zegt (7) dat aangetoond is dat de jacht op vogels niet schadelijk is en dat je zo'n vogel dan ten nutte kan en mag maken (door hen op te eten). De bioloog A. van Wijngaarden (6) medewerker van het Rijksinstituut voor Natuurbeheer zegt echter het volgende: "voor jagen als maatregel geldt: "niet altijd en overal voor zover de toestand van het reservaat het toelaat, maar nooit en nergens, tenzij het bij uitzondering dringend nodig is". De ervaring heeft ons geleerd dat natuurtechnisch gezien in veruit de meeste gevallen bejaging helemaal niet nodig en zelfs

schadelijk is.

De journalist Co de Groot betwijfelt of de "sportjager" wel de aangewezen persoon is als er d.n.v. de jacht in de natuur iets bijgestuurd moet worden. Tijdens een vraaggesprek (10) met de heer v.Veen, voorzitter van de K.N.J.V. kwamen ook de jachtpartijen ter sprake en of de jacht niet alleen voor de man met de ruime beurs mogelijk was. Hij zegt hierop: "nooie jachtterreinen zijn altijd betrekkelijk duur geweest. De beter gesitueerde jagers hebben natuurlijk de mooiste jachtvelden, naar dat zijn ook de mensen die het jachttoezicht kunnen betalen. Daardoor worden de mooiste velden bewaakt (door jachtopzichters) hoe men het ook bekijkt, een belangrijk stuk natuurbeheer". Hier tegenover staat echter dat de jachtopzichters een groep bewakers vormen (de goede uitgezonderd) die de meeste uilen en roofvogels uitgenood hebben ter meerdere glorie van het "pluinvee de fazant". Wij beschikken over gegevens over hoe het in de A.W. duinen toeging in de periode van 1955-1970 toen de jacht nog niet in beheer was bij het Waterleidingbedrijf. In die 15 jaar werden de volgende stootvogels "opgeruimd" (alle aantallen incl. verloren gegane eieren of jongen): ± 180 Ransuilen, ± 240 Torenvalker, en ± 60 Steenuilen. Dit alles is bij de nesten gekonstateerd.

Moeilijker te controleren zijn de aantallen volwassen vogels die in het (bewaakte) veld werden geschoten. Bij benadering zijn dat: 20 Torenvalken, enkele Boonvalken, Blauwe, Grauwe en Bruine Kiekendieven en een tiental Buizerden. Per ongeluk (?) werden ook nog enige Bos-en Steenuilen op de "klen" gevangen (nede. van verschillende jachtopzichters).

Het is duidelijk dat de jachtwet nodig veranderd moet worden en dat goed toezicht op het jagen onontbeerlijk is. Voor wijzigingen van de jachtwet wordt de minister geadviseerd door de jachtraad. Dit gezelschap bestaat uit 15 leden, waarvan er officieel slechts drie jager zijn, naar van de andere leden is bekend dat ze of ook jagen of voor de jacht pleiten vanwege schade aan de landbouw. De enige vertegenwoordiger die voor de vogels zou moeten pleiten is de directeur van de Vogelbescherming. Wat blijkt echter? Ook deze man is een jager. Er is dan ook weinig hoop dat de jachtwet gewijzigd wordt in de zin van werkelijke bescherming van de fauna.

Voorts is het een merkwaardige zaak dat er in "reservaten" van Vogelbescherming en Natuurmonumenten gejaagd mag worden. Zelfs in terreinen waar u, als lid, niet of nauwelijks in mag komen. Mogen echte natuurvrienden deze handelingen niet zien?

Een betrekkelijk kleine groep mensen geniet dus van het "oogsten" van wild, wat nede door uw kontributie het grootste deel van het jaar beschermd wordt. Het lijkt verstandig akties te gaan voeren bij Natuurmonumenten en

Vogelbescherming, om ieder die aan de jacht doet uit deze verenigingen te weren. De fauna heeft dringend behoefte aan echte natuurbeschermers. Het bovenstaande leek ons belangrijk genoeg om onze leden voor te leggen.

Het bestuur.

Literatuurlijst:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| (1) Haarlems Dagblad 7-8-'74   | Jachtheren aan verenigingsbanden.                       |
| (2) " " 12-9-'75               | Schrijvende lezers "jacht in de duinen"                 |
| (3) Telegraaf 27-8-'75         | In de wiek geschoten jagers eisen ekskuus.              |
| (4) " 26-9-'75                 | One-man-show van een jager.                             |
| (5) Televisie Ned.I 27-9-'75   | De jacht geschetst door Rien (19.05)                    |
| (6) De Nieuwe Linie 20-8-'75   | Natuurbeheer met het geweer                             |
| (7) Elseviers weekblad 6-9-'75 | Vogelvrienden ontketenen actie tegen vogel-<br>jacht    |
| (8) Haarlems Dagblad 6-10-'75  | De natuurninnende jagersman                             |
| (9) " " 16-5-'75               | Blauwe reiger sneuvelde in Velsbroek-<br>polder         |
| (10) Studio 27-9-'75           | Jagen- kwestie van geven en nemen                       |
| (11) Telegraaf 3-9-'75         | Anti-jacht-student hoeft geen ekskuus aan<br>te bieden. |