

Ingezonden brief

Geachte Fitis-redactie!

De discussie over natuurbescherming die over Fitis raast mag van mij wat kalmer aan, al stel ik het toch op prijs dat de discussie wel gevoerd wordt. In de hitte van de strijd is het echter waarschijnlijk wat moeilijk nuanceren. Zo ook in Fitis 1996 nr. 3. Overigens met alle respect voor zijn bijdrage geeft Van den Berg in dat nummer de Stichting Duinbehoud een veeg uit de pan. Dat mag natuurlijk, maar dan wel met de juiste feiten.

De Stichting Duinbehoud zou het duingebied van alle aangeplante naaldbomen willen zuiveren. De suggestie wordt gewekt dat er straks geen naaldboom meer in de duinen zal staan.

Ik heb geen enkele neiging de Stichting Duinbehoud te verdedigen, maar ik hecht wel aan de feiten. De Stichting Duinbehoud is inderdaad bezig met bosomvorming en wil naar meer loofbos (zie daarvoor het artikel 'van Naaldbos naar Loofbos' in Duin 1996 nr. 1). Ik citeer uit dat artikel: "De Stichting Duinbehoud pleit voor het deels omvormen van naaldbossen naar loofbossen (30%) en open duinvegetatie (30%)." Volgens mij blijft er dan altijd nog 40% over. En dat men aangeplant bos wil vervangen door successie, daar zal toch niemand iets op tegen hebben?

Dick Kortekaas
van Collemstraat 21-I
2024 JW Haarlem