

Ingezonden brief

Geachte redactie,

Als belangstellende lezer van uw blad kwam het gehalte van Henk Wijkhuisens reactie in *Fitis* 32(2): 84-85, 1996 me dermate dubieus voor, dat het me gerechtvaardigd lijkt u in overwe-

ging te geven uw plaatsingscriteria dusdanig aan te scherpen dat uw blad aan kwaliteit wint; i.i.g. niet inboet. De vrije associaties van de auteur lijken in een ander kader wel in aanmerking te komen voor verdere behandeling.

Sandra Gardeslen
klinisch psycholoog

Naschrift redactie: Allereerst willen wij Arnoud van den Berg hierbij onze excuses aanbieden voor het feit dat wij hem niet op de hoogte gesteld hebben dat de reactie van Henk Wijkhuisen op zijn brief nog in hetzelfde nummer geplaatst zou worden; dit is gebeurd door een misverstand binnen de redactie.

Wat de inhoud van de bijdragen betreft staat de redactie nog steeds op het punt dat de auteur van het artikel verantwoordelijk is voor de inhoud ervan. Wel zijn wij het ermee eens dat wij een eigen verantwoordelijkheid hebben voor de kwaliteit van Fitis en dat dus ook de inhoud van de artikelen moet voldoen aan de kwaliteitscriteria. Het zal duidelijk zijn dat in Fitis geen bijdragen geplaatst worden waarin personen openlijk beledigd worden of waarin bedenkelijke standpunten of meningen geventileerd worden.

De redactie wil met publicatie van beide bovenstaande brieven de discussie over dit interessante onderwerp (voorlopig) beëindigen.

