

## Natuurbeschermingsnieuws

---

Sinds de vorige aflevering van natuurbeschermingsnieuws, in Fitis 39(4), is er weer een hoop gebeurd. Deze aflevering geeft een beknopte weerslag van een viertal bijeenkomsten gehouden door en voor natuurbeschermers in Zuid-Kennemerland. In een volgende aflevering komt weer een breed overzicht van wat er zoal speelt en van de voortgang sinds vorig jaar.

Op 12 februari organiseerden Milieudefensie Haarlem en Milieufederatie Noord-Holland een informatie- en discussieavond over de ecologische noord-zuid verbinding ten oosten van Haarlem. De aanleiding voor deze bijeenkomst in Ter Kleef was de zorg of de beoogde groene verbinding de ruimte krijgt die zij verdient. In de pers verschenen/verschijnen namelijk regelmatig berichten over de moeizame uitvoering van het project Haarlemmermeér Groen, en over nieuwe stedelijke ontwikkelingen langs Haarlems oostgrens. De avond begon met presentaties van medewerkers van Provincie Noord-Holland (Leo Maarse), projectbureau Haarlemmermeér Groen (Peter Storm) en Gemeente Haarlem (Dik Vonk). Vervolgens was er volop discussie met de goed gevulde zaal, mede doordat de gepresenteerde ambities en plannen lang niet altijd aansloten bij de wensen en verwachtingen van de aanwezige 'groene lieden'. Er ligt (nog steeds) een taak om te komen tot een vervolg vanuit de gezamenlijke natuurorganisaties, opdat wij met onze kennis en kunde bijdragen aan het verzilveren van de goede bedoelingen van de diverse overheden inzake concrete natuur- en landschapbescherming aan Haarlems dynamische oostzijde. De Lepelaar werkt in ieder geval al mee!

Op 1 april was er een discussieavond over de (on)mogelijkheden van ecologische verbindingzones in Zuid-Kennemerland. Op Landgoed Schapenduinen ontving de gelijknamige stichting ca 25 genodigden met een introductie door ecooloog Peter van der Linden. Na een eerste reactie van beheerders (AWD en NPZK) werd in vier werkgroepen verder gediscussieerd. Hoewel er diverse verschillen van mening (zullen blijven) bestaan rond de wenselijkheid, prioriteit, uitvoeringswijze en locatie(s) van dergelijke, veelal kostbare maatregelen was er consensus wat betreft het niet voorbij laten gaan van de aankoopkans van de hiervoor benodigde gronden langs de Zandvoortselaan. Het concrete vervolg was een brief aan de provincie, namens de (vrijwillige) NB-organisaties (KNNV, VWG, IVN Midden- en Zuid-Kennemerland, SZKN, Schapenduinen, Duinbehoud & Milieufederatie), met het verzoek betreffend perceel aan te kopen. In hoeverre deze brief aan de besluitvorming heeft bijgedragen is onbekend, evenals hoe nu verder, maar medio juni-juli is de koop geslo-

ten waarmee er in ieder geval gunstige voorwaarden zijn geschapen voor een verbindingszone tussen de AWD en het NPZK.

Op 8 april vond in Ter Kleef de derde halfjaarlijkse NB-contactavond plaats. De elf aanwezigen gingen in hink-stap-sprong door de NB-issues in de regio. Naast het leggen van (nieuwe) contacten en het uitwisselen van informatie (o.a. praktische tips) werd ondermeer geconcludeerd dat het hoog tijd werd voor een 'afstemmingsbijeenkomst' met de diverse Kennemerstrand-betrokkenen, zowel (vrijwillige) beheerders, beschermers als waarnemers (en zo geschiede; zie onder). Voor komend najaar staat er weer een NB-contactavond op de rol.

Op 12 augustus was het zover: de afstemmingsbijeenkomst Kennemerstrand/Duinen van Velsen met twaalf vertegenwoordigers van diverse NB-organisaties (vrienden van het Kennemerstrand, IVN, KNNV, VWG, SZKN, Natuurmonumenten, Duinbehoud & Milieufederatie). In zijn introductie beschreef Henk Wijkhuizen (o.a. voorzitter KNNV afd. Haarlem) eerst kort de planologische geschiedenis en schetste vervolgens een drietal toekomstscenario's (tactisch afwachten, strategisch onderhandelen en -worst case- dramatisch ondergaan). Op grond van de gevoerde discussies blijken de partijen vooralsnog te vertrouwen op de beschermingsstatus volgend uit de aanwijzing van het Kennemermeer als Habitatrichtlijngebied, ondanks (of juist dankzij?) de weinig subtiele lobby van gemeente Velsen deze aanwijzing ongedaan te maken. Echter, tactisch afwachten betekent niet achteroverleunen. De aanwezige partijen hebben zich uitgesproken voor een aantal gewenste activiteiten, door één of meer organisaties te ontwikkelen. Ten eerste moeten we op het vinkentouw (blijven) zitten wat betreft nieuwe (planologische) ontwikkelingen, en indien nodig efficiënt reageren. Ten tweede moeten we zorg dragen voor actuele flora- en faunagegevens, nu en in de toekomst, om de natuurwaarden blijvend te kunnen verdedigen. Ten derde moeten we positieve PR bedrijven, opdat er uiteindelijk meer (lokaal) draagvlak ontstaat om de natuurwaarden te (h)erkennen. Ten vierde dienen de contacten met gemeente Velsen te worden geïntensiveerd, op de korte termijn met name gericht op het (verplichte) beheer van Kennemerstrand en de Duinen van Velsen. De eerste activiteiten/taken zijn afgesproken/verdeeld (deel gekoppeld aan het op stapel staande rapport over de inventarisaties in 2004 en voorgaande jaren); wordt vervolgd.

Tot slot wil ik u wijzen op het bestaan van de regionale e-mailgroep NB-ZK, een initiatief van Stichting Zuid-Kennemerland Natuurlijk. Deze digitale nieuws(en discussie)groep heet voluit NatuurBeschermingsnet Zuid-Kennemerland en is actief sinds 1 maart dit jaar. Het is met momenteel circa 50 leden hét medium voor snelle informatie-uitwisseling inzake regionale natuurbeschermingszaken; een zinvolle aanvulling op

het eveneens digitale Vogelnet Zuid-Kennemerland (VZK) dat primair draait om het doorgeven van regionale vogelwaarnemingen.

Een kijkje nemen bij NBZK en/of lid worden kan door te surfen naar: <http://groups.yahoo.com/group/NBZK>; of een leeg e-mailtje te sturen naar: [NBZK-subscribe@yahoogroups.com](mailto:NBZK-subscribe@yahoogroups.com).

Pim de Nobel, Zijlweg 115 4, 2013 DE Haarlem, 023-5318631,  
[pim.de.nobel@hccnet.nl](mailto:pim.de.nobel@hccnet.nl)