

Vogelwerkgroep op de bres voor ganzen en Smienten

Hans Vader

Inleiding

Nadat er een tiental jaren gesteggeld was over een nieuwe vogel- en jachtwet, kwam er op 1 april 2002 eindelijk een Flora- en faunawet (FF-wet) tot stand. In deze wet is zeer veel geregeld over onder meer de jacht. Veel diersoorten kregen eindelijk de bescherming die ze verdienen. Dit alles tegen de zin van de jagers in Nederland. Bekend is, dat veel jagers tot de kapitaalkrachtige en invloedrijke personen behoren. Zij hebben hun geld en invloed gebruikt om de moeizaam tot stand gekomen FF-wet om zeep te helpen. Hierbij werden zij krachtig ondersteund door de politiek, vooral uit CDA-kringen. Maar ook de VVD

en Pim Fortuyn-aanhangers maakten zich sterk om veel diersoorten, die niet meer zonder speciale vergunningen bejaagd mochten worden, weer op de afschotlijst terug te krijgen. Hierin zijn zij helaas behoorlijk geslaagd. Toen de provincies ook nog de bevoegdheid kregen om ontheffingen te verlenen voor het schieten van diersoorten, die beschermd werden door de FF-wet, was het hek van de dam. De 'groene' partijen stribbelden wel wat tegen, maar konden niet voorkomen dat veel ontheffingen onterecht verleend werden. Eén van de groene partijen was GroenLinks. Deze partij werd dan ook ondersteund door veel natuurbeschermers.

Het persbericht

Op 18 februari 2007 werden we wakker geschud door een persbericht van De Faunabescherming. In de kop stond:

"GroenLinks gedeputeerde Noord-Holland ontduikt uitspraak rechtbank Haarlem. Ganzen en Smienten vogelvrij.

Op 20 december 2005 verleende het college van Gedeputeerde Staten van Noord Holland aan de Faunabeheerseenheid (FBE), (lees: jagersvereniging, HV), een ontheffing voor het doden van Grauwe Ganzen, Kolganzen en Smienten. De vogels mogen tussen 1 oktober en 1 april op alle landbouwpercelen in de hele provincie worden geschoten, behalve op percelen die zijn aangewezen als zogenaamde foerageergebieden. Het gaat om drie gebieden die samen 5700 ha beslaan (ofwel, minder dan 2% van de hele provincie) en die allemaal gelegen zijn in het zuid oosten van de provincie. Bovendien mag er direct tot afschot worden overgegaan en er hoeven geen alternatieve maatregelen te worden genomen."

De Faunabescherming tekende bezwaar aan tegen deze ontheffing en vroeg om schorsing. Omdat de ontheffing in strijd was met de FF-wet, schorste de rechtbank in Haarlem de ontheffing.

Op 19 september 2006 verklaarde de provincie het beroep gegrond en trok de vorige ontheffing in, maar verleende direct een nieuwe ontheffing onder dezelfde voorwaarden.

De Faunabescherming ging tegen deze beslissing natuurlijk weer in beroep en op 1 februari 2007 verklaarde de rechtbank in Haarlem ook dit beroep gegrond en schorst de ontheffing tot 6 weken nadat de provincie een nieuwe beslissing neemt op het bezwaar. Weer oordeelt de rechtbank dat de ontheffing is verleend in strijd met de FF-wet. Er is niet aangetoond dat er in de hele provincie sprake is van belangrijke schade en er geen andere bevredigende oplossing bestaat dan direct schieten.

De verantwoordelijke gedeputeerde, de heer Moens, (nota bene van GroenLinks) schrijft in een brief op 16 februari 2007 aan de FBE dat hij de geschorste ontheffing intrekt en dat hij zo spoedig mogelijk een nieuwe ontheffing zal verlenen. Bovendien geeft hij de FBE toestemming om per direct te handelen "als ware u reeds een ontheffing verleend". De rechtbank heeft echter bepaald dat de schorsing pas kan worden opgeheven zes weken nadat de provincie een nieuw besluit heeft genomen over het bezwaar van De Faunabescherming.

Eerst verleent de gedeputeerde een ontheffing die in strijd is met de FF-wet. Tot tweemaal toe wordt hij vervolgens door de rechtbank in Haarlem terecht gewezen. In plaats van de uitspraak van de rechtbank nu eindelijk uit te voeren, besluit hij de uitspraak moedwillig te ontduiken.

De Faunabescherming verzoekt in een brief aan de AID en de politie om de rechtelijke uitspraak te handhaven en elke jager, die op grond van de toestemming van de gedeputeerde een Grauwe Gans, Kolgans of Smient afschiet, te verbaliseren.

In actie

Eén van de doelstellingen van de Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland is opkomen voor de vogels. Na lezing van bovenstaand persbericht vond ik de zaak zo ernstig, dat ik mede namens de Vogelwerkgroep een bericht stuurde naar mailgroepen in Alkmaar, Amsterdam en Haarlem.

Ik vind de handelwijze van Moens dermate onbegrijpelijk, dat ik in de mail alle vogelaars in Noord-Holland heb opgeroepen om op te letten of er jagers zijn, die op ganzen en Smienten schieten. Het is van belang dat zij de juiste locatie, tijdstip en datum noteren en kijken wat en hoeveel er geschoten wordt. Bovendien is het handig te proberen kentekens van de jagersauto's te noteren en zo mogelijk foto's te maken. Ik heb hen verzocht van de overtredingen aangifte te doen bij de AID en de politie en hiervan ook een afschrift aan mij te sturen. Ik zou dan van de verzamelde gegevens een artikel maken en bij de pers aanbieden. Tevens was ik bereid om een verzamelaangifte te maken, omdat ik de juiste procedure ken om dit te doen.

De pers benaderen

Bovenstaand persbericht en actie heb ik aan Hein Flach, redacteur van het Haarlems Dagblad, gestuurd. Hij heeft hier een goed artikel van gemaakt, dat op 26 februari 2007 in het Haarlems Dagblad verscheen met als kop "*Jagers nu zelf op de korrel!*". Hierin stond onder andere "*Vogelwerkgroep uit kritiek op handelwijze GroenLinks-gedeputeerde*

Moens. Vogelliefhebbers verklaren de oorlog aan de jagers van de FBE en kondigen acties aan."

Reactie via de mail

Eén van de leukste reacties was de volgende: *"De brief van Moens aan de jagers, waarin hij adviseert om maar vast op ganzen en smienten te gaan jagen is een boevenstreek. En zelfs een misdrijf, want het aanzetten tot een misdrijf is ook strafbaar. De heer Moens is een boef en boeven horen in de lik, gevangenis of de petoet. Hij hoort geen ontheffingen te schrijven, maar moet wasknijpers maken."*

Ik kan mij helemaal vinden in bovenstaande reactie en zou nog wel wat verder willen gaan.

GroenLinks benaderd

Ik heb zelf lange tijd op GroenLinks gestemd in de veronderstelling dat dit een 'groene' partij was. Om uit te sluiten dat het een éénmansactie van Moens was, besloot ik om opheldering te vragen. Ik schreef een brief aan Femke Halsema en meldde bovenstaande zaken. Bovendien noemde ik de handelwijze van Moens een misdrijf en stelde dat het slecht was voor het imago van GroenLinks. Ik vroeg haar of zij de heer Moens terug kon fluiten en zo dit niet zou kunnen om dan zo spoedig mogelijk openlijk afstand te nemen van zijn handelwijze.

Reactie van GroenLinks

Na bijna twee weken kwam er een reactie op bovengenoemde brief van de heer Klaas Breunissen (kandidaat statenlid GroenLinks). Hij schreef dat hij het betreunde dat de provincie niet in staat was om een juridisch houdbare ontheffing te schrijven. Bovendien stuurde hij een kopie van een brief die door Harmen Binnema (GroenLinks lijsttrekker in Noord-Holland) aan de Partij voor de Dieren heeft gestuurd. Hierin wordt de heer Moens de hemel in geprezen voor alle goede dingen die hij heeft gedaan. Hij vermeldt dat Moens tot grote tevredenheid van de fractie, gedeputeerde van GroenLinks is geweest en dat hij wat hen betreft het de komende vier jaar weer wordt. Beide heren gaan met geen woord in op de onjuiste handelwijze van de heer Moens en de klacht van De Faunabescherming en VWGZK.

Samengevat komt het er op neer dat niemand van GroenLinks afstand neemt van de handelwijze van Moens, die hij zelf als stout kwalificeert. Deze opstelling van GroenLinks betekent volgens mij dat zij het met Moens eens zijn. Dat heb ik ze ook geschreven en daarna werd het oorverdovend stil.

Laatste nieuws

Moens doet er alles aan om aan de wensen van jagers en boeren tegemoet te komen. Overleg met natuurbeschermers vindt hij volstrekt zinloos. Ook de derde ontheffing is inmiddels door de rechter geschorst. Tot 1 april zou er dus niet op ganzen en Smienten gejaagd mogen worden. De jagers houden zich echter ook niet aan de rechterlijke uitspraak. Eind februari werd geconstateerd dat bij het Limmerdie, een reservaat van Landschap Noordholland, tegen de regels in, maar met toestemming van Moens op ganzen en Smienten gejaagd werd.

Conclusie

GroenLinks is niet zo groen als menigeen denkt. Zelf ben ik tot de volgende conclusie gekomen: "Als je zulke vrienden hebt, heb je geen vijand meer nodig". Voor mij heeft GroenLinks dan ook afgedaan. Het is jammer dat de heer Moens zijn energie niet gestoken heeft in het bewerkstelligen van meer foerageergebieden voor ganzen. Hij had daar GroenLinks en de ganzen een grotere dienst mee bewezen dan met zijn huidige acties. Bovendien is het in Nederland verplicht om rechterlijke uitspraken te respecteren (ook als je het er niet mee eens bent). Dat geldt kennelijk niet voor GroenLinks!

De enige partij die zonder omwegen voor de dieren opkomt, is de Partij voor de Dieren. Zij zijn weliswaar opgericht voor huisdieren en vee, maar nu GroenLinks door de mand is gevallen, blijft er geen andere partij meer over om op te stemmen als je vóór dieren bent. Bovendien blijft het raadzaam voor alle natuurliefhebbers om de verrichtingen van jagers (en eierrapers) nauwkeurig te observeren.

Wees wel voorzichtig; blijf op de openbare weg en laat je daar niet weggagen, ga niet in discussie, reageer niet op scheldpartijen, gebruik geen geweld, ga liefst met meerdere personen op stap, zorg dat je weet waar de overtredingen plaats vinden, noteer kentekens van jachtauto's en maak foto's. Stuur je bevindingen op naar de gemeente waar de overtredingen plaats vinden en graag ook een afschrift hiervan naar ondergetekende.

De Vogelwerkgroep is als vereniging donateur van De Faunabescherming. U kunt ook persoonlijk donateur worden; de vereniging geeft een zeer informatief blad Argus uit. Als u minstens € 16 per jaar betaalt, krijgt u het blad toegezonden. Voor meer informatie: secretaris A.P. de Jong, tel. 020-6418798, e-mail: faunabescherming@wanadoo.nl

Hans Vader, 3^e Loosterweg 56, 2182 CW Hillegom,
hansvader@hotmail.com.