

9. INTERESSANTE TERUGMELDINGEN

PURPERREIGER

- Arnhem 8.025.304 23-06-1969 geringd door C.J.A. Wijnaendts in de kolonie te NOORDEN (Zuid Holland) 52.10 N 04.50 E, als - nestjong (4P; AL).
- 15-06-1982 niet vers dood gevonden in de kolonie te NIEUWKOOP (Zuid Holland) 52.09 N 04.46 E door de ringer zelf.

De heer Wijnaendts (drager van een Gouden Lepelaar voor o.a. zijn Ooievaarwerk) stuurde de poot mee in. De achtereen bleek met het loopbeen in de ring klem gezeten te hebben en beide waren flink afgekneld. Vermoedelijk was de poot onbruikbaar geworden. Achteraf gezien, zo schreef de heer Wijnaendts, was het beter ook deze vogel BL te ringen.

Daar kunnen we het volledig mee eens zijn. Het BL ringen bij de soorten waarbij dat kan is dan ook niet verplicht, maar wel aanbevolen.

Overigens bleek de handicap niet van grote invloed op de leeftijd, gelukkig.

BRILDUIKER

- Arnhem 5.166.346 01-12-1981 geringd als ♀ 1 K_j, door leden van VRS RIJP. (De vogel was in prima conditie uit een vis-net gekomen). Men liet het dier los te LELYSTADHAVEN (IJsselmeerpolders) 52.30 N 05.25 E.
- 02-09-1982 geschoten te VAINS (Manche) Frankrijk, 48.41 N 01.25 W. "Sarcelle d'été ♂". De ring was echter ook ingezonden.

De 4e terugmelding van een Brilduiker. Er zijn er 19 geringd, tot en met 1981.

Of Frankrijk een normaal verblijfsgebied is, voor in ons land geringde dieren, staat nog te bezien. De vorige 3 meldingen kwamen uit Scandinavië of landen op onze breedte.

ZILVERMEEUW

Leiden 74.453

22-06-1929 geringd in de WESTERDUINEN (Texel) 53.04 N 04.44 E als nestjong.

12-03-1982 bot met ring gevonden op de HORS (Texel) 53.00 N 04.44 E.

Over een verplaatsing van 7 km in zuidelijke richting heeft deze vogel liefst 19256 dagen gedaan. Het is natuurlijk duidelijk, dat zo'n bot er vele tientallen jaren kan hebben gelegen. Als (het materiaal van) de ring maar goed geconserveerd blijft, kan het zelfs wel langer duren.

Bij analyse van terugmeldingen is het zaak, informatie als: "is de vogel vers gevonden, of als skelet" wel degelijk te gebruiken. Zulke gegevens worden daartoe dan ook in de computer opgeslagen. Afdrukken op terugmeldingen gaat echter (nog) niet.

OEVERZWALUW

Arnhem S 909.873

07-06-1975 ringde T. Hiemstra deze vogel (- na 1 KJ) te SCHUILENBURG (Friesland) 53.12 N 06.04 E

07-07-1979 op al deze data kontroleerde hij dit
01-08-1979 individu te ZEIJEN (Drente) 53.03 N 06.33 E
17-07-1980
26-06-1981

Bij 770 onderzochte meldingen vonden we 1 vogel van 6 jaar, 5 vogels van 5 jaar en de rest werd nog eerder - zij het vaak levend - teruggemeld.

Het geregeld bewerken van Oeverzwaluwkolonies levert af en toe interessante informatie op.

HEGGEMUS

Arnhem A 440.622

30-08-1981 geringd te WEERSELO (Overijssel) 52.21 N 06.51 E als - volgr. door H.A. Vonk.

09-10-1982 op de HASSELERESCH bij Hengelo (Overijssel) 52.17 N 06.49 E, vers dood in muizeval gevonden.

Bij andere soorten kleine zangvogels (Koolmees, Roodborst, Winterkoning) is een dergelijk einde al eens vaker geconstateerd. Een muizeval is dus niet altijd een selectief vangmiddel.