

De navolgende stukken worden geplaatst onder de verantwoording van de Ringersvereniging. De Ringcentrale en de redactie van OHV kunnen derhalve niet aangesproken worden op de inhoud ervan.

VERSLAGEN VAN DE VERGADERINGEN VAN DE RINGERSVERENIGING

5 maart 1990 te Middenbeemster.

Aanwezig: v.d. Brink, Conings, Cottaar, Luten, Nieboer. Afwezig: Oome en v. Spanje.

Als gast was aanwezig P. Drent. Hem was gevraagd, een toelichting te geven op het concept beleidsplan.

Na het concept is er een uitgebreidere versie van het beleidsplan verschenen. Dit stuk is pas enkele dagen, en dan nog onvolledig, in het bezit van de bestuursleden. Het resterend deel zal zo spoedig mogelijk aan iedereen opgestuurd worden, zodat ook daar commentaar op gegeven kan worden. De meeste van onze kritiekpunten zullen volgens P. Drent dan ook weggenomen worden met de nieuwste editie van het beleidsplan.

De K.N.A.W. en het I.O.O. geven de nieuwe editie uit, richting Adviesraad.

Er zijn bij ons een aantal onduidelijkheden in het beleidsplan. Hierover wordt met P. Drent gediscussieerd.

Vrij ringen.

"Vrij ringen" is het op elke plaats en in elk aantal ringen. Er moet bij de Ringcentrale bekend worden wat er in het veld gebeurt, opdat hier met de verschillende geplande projekten op ingespeeld kan worden. Projekten zijn nodig om alles in te kaderen. De Ringcentrale wil hierbij richting en hulp geven. Een goede en regelmatige opbouw is nodig om het archief van de ringgegevens 'zichtbaar' te maken. De

Ringcentrale moet echter rekening houden met de subsidiegevers. Het vrije ringwerk valt echter niet weg te denken.

Euring.

Euring kost 2 mandagen per week. Er is subsidie aangevraagd bij de EEG voor een eenmalige grote uitgave (nieuwe computer). Gebruik van gegevens door het buitenland wordt niet betaald. Dit gaat in de toekomst veranderen. Euring is belangrijk voor de Ringcentrale, omdat we daardoor een leidende rol hebben en daardoor ook steun van de overheid krijgen. Er wordt echter opgemerkt dat als Euring alleen maar geld kost, de Nederlandse ringers daarvoor moeten betalen.

Kleurringprojecten en ringaflezingsen.

Deze twee punten kosten de Rc veel tijd. Er zijn echter maatregelen genomen tegen deze lastenverzwaring, zodat ze voor de Rc minder tijd gaan innemen.

Gebruik ringgegevens.

Er ontstaat een discussie over de publicatie van ringgegevens. Normaal is het publiceren van ringgegevens richting terreineigenaren geen probleem. Doch wanneer de terreineigenaar groot is moet men wel overleggen met de Rc. Overleg hierin is belangrijk. Gegevens van anderen moeten via de Rc aangevraagd worden. Men wordt dan gebruiker van gegevens en dat moet betaald worden.

Standpunt overheid.

De overheid is hard: men hoeft niet te ringen, men mag! Als de ringerij gegevens oplevert in de vorm van allerlei publikaties, dan kunnen daar ook de onkosten door betaald worden.

Plaats van de Ringcentrale en het ringonderzoek.

De Rc ziet zichzelf in de toekomst als een expertisecentrum. Dus contacten leggen/zoeken tussen onderzoekers/gebruikers, en het verzamelen van gegevens.

Er moet herorientatie plaatsvinden van oude projecten, maar het vrije ringwerk moet blijven bestaan. Er wordt gewerkt aan fondsvorming en sponsoring. Men wil wel samengaan, maar niet opgaan in andere organisaties als SOVON en NOU.

Waar het kan moet geautomatiseerd worden, maar dit mag niet leiden tot afstoot van ringers. Voor nieuwe ringers worden de waarden van: goede ringer, goed projekt, goede administratie afgewogen. De Rc moet zich houden aan de kaders, gesteld door het I.O.O.

Na de discussie is de algemene indruk, dat De Ringersvereniging en de Ringcentrale op dezelfde lijn zitten; enkele verschillende meningen houden we altijd. In het nieuw opgestelde beleidsplan worden de meeste vragen en commentaren al beantwoord. In de gewijzigde versie zal rekening gehouden worden met onze opmerkingen.

Drent vraagt nog of de bijeenkomsten van de Ringersvereniging en de Adviesraad beter op elkaar afgestemd kunnen worden. Dit wordt toegezegd.

Vervolgens sluit de voorzitter de vergadering om 23.45 uur.

19 maart 1990 te Middenbeemster.

Als gast aanwezig: dhr H. Westhof. Afwezig: v. Spanje.

Naar aanleiding van de notulen van de vorige vergadering betreffende het Beleidsplan, merkt Nieboer op, dat de Ringersvereniging moet blijven benadrukken dat de vrijwillige ringers al heel veel bijdragen.

Beleidsplan.

Het aanvullend deel van het beleidsplan wordt besproken. Nieboer komt met een aanvulling betreffende het financiële plaatje voor de vrijwillige ringers, dat ontbreekt in het overzicht van het Beleidsplan.

Het stuk als geheel komt positief over, doch er zijn wat op- en aanmerkingen.

Wat betreft de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de Ringcentrale wordt opgemerkt, dat de relatie met de ringers beter moet zijn.

De wetenschappelijke criteria bij de verschillende projecten moeten bepaald worden door een nog in het leven te roepen adviescommissie, welke moet bestaan uit een aantal vaardige personen uit verschillende instanties (VT, ringers, Adviesraad e.d.)

Het classificeren van het ringwerk van de vrijwillige ringers: een goed idee, maar niet iedereen kan in een hokje geplaatst worden. Dat kan pas achteraf bepaald worden.

Belangstelling voor bepaalde soorten wordt soms door de Rc in de hand gewerkt. Als de ringen voor sommige soorten te duur worden (Knobbelzwaan, Spreeuw), worden deze niet meer of weinig geringd.

Ringwerk en SOVON-tellingen zijn geen duplicaten van elkaar maar vullen elkaar aan. Waar mogelijk moeten al projectgroepen actief gemaakt worden; er is behoefte aan en men is er klaar voor. Dit geldt ook voor het automatiseren van de invoer van de ringgegevens: de Rc moet ringers zoeken die voor andere (niet geautomatiseerde ringers) invoeren. Dit zou gemakkelijk geregeld kunnen worden.

Er wordt gesproken over het verschil in vergunning tussen Jachtwet- en Vogelwetvogels. Hier zou ornithologisch gezien geen verschil in moeten zijn. De vraag wordt gesteld, of de Rc niet zelf het voortouw moet nemen om dit aan te passen.

Wat betreft conflicten of geschillen met ringers wordt gesteld, dat er een commissie van beroep moet komen en niet dat de KNAW het beroep moet behandelen.

Voor de gebruikers van ringgegevens zou er een eenheidsprijs per maat ring moeten komen. Men weet immers nooit hoe vaak naar gegevens gevraagd gaat worden. Sponsoring moet positiever benaderd worden.

Conings mist in het beleidsplan een tijdspad (wanneer wordt er wat ondernomen). Het blijkt dat dat er wel is, echter alleen de voorzitter heeft het ontvangen.

De algemene conclusie is: het beleidsplan is duidelijker, beter onderbouwd en er is rekening gehouden met de vrijwillige ringers.

Tijdens de rondvraag wordt er gevraagd of een andere vergaderplaats mogelijk is. Dit i.v.m. de grote afstand voor sommigen. Luten zal informeren of we in Heteren terecht kunnen.

Om 22.30 sluit de voorzitter de vergadering.

9 mei 1990 te Middenbeemster.

Afwezig: v. Spanje.

De voorzitter meldt, dat de vergadering niet in Heteren kon plaatsvinden i.v.m. de bewaking van het gebouw en het niet aanwezig zijn van personen die daarover beslissen.

N.a.v. de notulen vraagt v.d. Brink of er op aangedrongen kan worden dat er snel een commissie van beroep komt. Luten deelt mee, dat die er inderdaad binnenkort komt. Deze zal bestaan uit 3 personen: 1 vanuit de ringers, 1 vanuit het I.O.O. en een derde persoon, de voorzitter, door deze beide te kiezen.

Verslag vergadering Adviesraad.

In de vergadering van de Adviesraad van 25 maart, waarin Luten en Oome zitting hebben namens de Ringersvereniging, konden niet al onze punten van kritiek behandeld worden. Deze punten moeten nu op papier gezet worden. Uiteindelijk is er nu een derde versie van het Beleidsplan, waarin gedeeltelijk onze wensen zijn verwoord.

Resultaten enquête.

Door Nieboer wordt een voorlopig resultaat uitgereikt. Hieruit blijkt dat de overgrote meerderheid is voor het lidmaatschap van alle ringers. De meningen zijn verdeeld over de bestuursstructuur. Nieboer zal een definitieve versie maken voor O.H.V. Duidelijk is wel, dat er een statutenwijziging moet komen.

In de volgende vergadering zal daarover verder gesproken worden. Ieder moet alvast denken over een nieuw concept. De mogelijkheid wordt geopend om alle leden de nieuwe statuten toe te sturen. Men kan dan schriftelijk reageren voor de ringersdag. Op die dag kunnen dan de statuten worden aangenomen.

Financien.

Besloten wordt, dat v. Spanje een brief maakt waarin een verzoek tot overmaking van de contributie komt te staan. Deze brief wordt meegestuurd met het volgende O.H.V. De donateurs krijgen deze via hun ringers.

Organisatie ringersweekenden.

Rond half augustus zal getracht worden weer een instructieweekend te organiseren. Nieboer zal dit regelen. Schiermonnikoog wordt voorgesteld en de vinkebaan Castricum, met misschien een uitwijkmogelijkheid naar de Kennemerduinen. Bij elk kamp moet 1 vertegenwoordiger van de Ringersver. aanwezig zijn. Verder hebben ringers voorrang boven helpers.

Doel en functie van de Ringersvereniging.

Voor de volgende vergadering zal iedereen een lijst maken waarin vermeld wordt wat het doel en functie is. Er moet ook duidelijkheid komen naar de ringers toe, wat de Rv is en wat hij doet.

Rondvraag.

Oome wil graag een andere naam voor de Rv. en vraagt aan ieder, hierover na te denken.

Conings vraagt wat er gedaan moet worden als iemand problemen heeft met zijn ringvergunning. Cottaar reageert door te melden dat hij de afgelopen tijd enkele ringers heeft gepolst over hun relatie met de Rc. In veel gevallen hadden de ringers problemen met de Rc. Het zal dan ook in de toekomst een van de taken van de Rc zijn, die

relatie te verbeteren. De ringers met problemen moeten ook weten, dat ze hiermee bij de Rv terecht kunnen.

Luten zal nogmaals vragen of het mogelijk is in Heteren te vergaderen.

De volgende vergadering zal gehouden worden op 25 juni. Om 22.30 sluit de voorzitter de vergadering.

B. v. d. Brink.