

Reactie n.a.v. Verslag Ringersdag 1992.

C.M. Liebregts-Haaker.

Bij reflectie op het Verslag Ringersdag 21 november 1992, zie OHV december 1992, nr 69, heb ik tot mijn spijt moeten constateren dat de heer W. Bil hetgeen ik gezegd heb wat betreft de Roodmus, onjuist heeft weergegeven.

Ik "streel" nl. geen buiken van Roodmussen, maar blaas over de buiken (van alle vogels trouwens) en dan niet om te zien welke leeftijd zij hebben, maar om via de grote broedvlek het geslacht van de wijfjes te bepalen.

Ook de heer W. Bil moet nog maar eens mijn Roodmussen-artikel in OHV van maart 1992, nr. 66, nalezen.

Misschien ten overvloede kan ik nog zeggen, dat ik de heer Gerritse zoals beloofd op de ringersdag, half december twee mooie, duidelijke foto's van een Roodmus-man 2kj en van een juveniele Roodmus heb toegestuurd. Naar ik moet aannemen zal hij deze foto's ontvangen hebben.

Zelfs indien de voordracht van de heer Gerritse als een z.g. grapje bedoeld was, vind ik dit bij het determineren van een voor vele ringers nieuwe soort, niet op zijn plaats.

Apropos, het lesgeven is mij niet vreemd.

Een kritische beschouwing leek mij op zijn plaats.