

Handleiding Veldonderzoek Roofvogels *B.J.Speek*

Het boekje "Handleiding veldonderzoek Roofvogels" van Rob G.Bijlsma bevat iets, dat, mijns inziens, niet geheel juist is. Dat is jammer, want er staan zoveel waardevolle dingen in dat het voor eenieder, die zich met roofvogels bemoeit, een *must* is om dit boekje te bezitten (zie ook vermelding in "Van de Redactie" in OHV 83).

Ik wil het volgende opmerken m.b.t. Hoofdstuk 1.2 getiteld: **Roofvogels en de Wet**. De Vogelwet 1936 gebruikt de begrippen *verstoren* en *verontrusten*. Van Dale's Groot Woordenboek der Nederlandse Taal (1982) geeft volgende betekenissen: [*verstoren*] → *verwoesten, vernietigen* en [*verontrusten*] → *in onrust brengen*.

Artikel 5 van de Vogelwet 1936 zegt: "Het doden, pogen te doden, vangen, pogen te vangen of opzettelijk *verontrusten* van beschermde vogels is verboden."

Als iemand welbewust naar een bezet nest gaat wordt de oudervogel *verontrust* en vliegt van het nest af. Men *verontrust* dus opzettelijk de beschermde vogel en is dus in overtreding van de Vogelwet.

Bijlsma schrijft: "Bij nestonderzoek valt *verontrusting* nooit te voorkomen (*overtreding Vogelwet, BJS*). De roofvogelaar heeft echter de bedoeling om onderzoek te plegen en niet om te *verstoren* (*bedoeld wordt verontrusten, BJS*). Houdt men zich aan de normaal geldende onderzoek- en gedragsregels, zie deze handleiding, dan is er van opzettelijke *verstoring* (*bedoeld wordt verontrusting, BJS*) geen sprake en is men niet in overtreding." Volgens de Vogelwet is deze bewering onjuist en een rechter zal er waarschijnlijk ook anders over denken. Waarom wijst de heer Bijlsma niet op artikel 21 van de Vogelwet? Daarin staat: "In het belang van de vogelstand, de opvoeding of de weten-

schap kan vergunning worden gegeven tot het verrichten van de bij de artikelen 5, 7, 8 en 9 verboden handelingen''. Zo'n vergunning maakt een discussie over wat wel en wat niet mag overbodig. Bovendien heeft zo'n vergunning de volgende voordelen:

- 1) Bij het verlenen van de vergunning heeft de uitgevende instantie de mogelijkheid om de kandidaten te onderzoeken op hun kennis en vaardigheden.
 - 2) Als onderzoek zonder zo'n vergunning gedaan wordt, bestaat de kans op wildgroei met alle vervelende gevolgen vandien.
 - 3) Zonder zo'n vergunning bestaat er kans dat lieden met minder goede bedoelingen (''haviken zijn duur'') onder het mom van onderzoek, roofvogelnesten gaan bezoeken.
- adres: B. J. Speek, J. de Jagerlaan 5, 6998 AN Laag-Keppel*

Noot redactie: SOYON heeft i.h.k.v. het nestkaartenproject in overleg met het ministerie van LNV een registratie van de projectmedewerkers gekoppeld aan een vrijstelling van de plicht om ontheffing op de betreffende artikelen in de Vogelwet aan te vragen.