

## **Poolse mistnetten – Opmerkingen via Ringersnet.** Wijnand Beumink

Enkele jaren geleden werden door het Vogeltrekstation voor het eerst de Poolse netten ingevoerd en doorverkocht aan de Nederlandse ringers. Dat gebeurde pas, nadat er een enquête was gehouden onder een aantal ringers/ringgroepen, waarbij verschillende fabrikaten enige tijd in het veld werden gebruikt (Speek & Bleumink 2000). De voorkeur werd toen duidelijk gegeven aan de Poolse netten (Bleumink & Speek 2001). Thans zijn zo'n 425 netten onder de ringers verspreid en is het aantal ervaringen met deze netten natuurlijk sterk uitgebreid. Het leidde tot kritische opmerkingen op "Ringersnet". De reacties werden door ondergetekende verzameld. U vindt hier een overzicht van reacties die door 17 ringers / ringgroepen werden ingezonden.

**Algemeen.** Ofschoon er nadelen zijn aan de netten is er toch algemene waardering voor de Poolse netten en dat niet in de laatste plaats omdat de netten het wat de prijs betreft verreweg winnen van andere mistnetten. De kritieken ontstonden vooral nadat een ringer er melding van had gemaakt dat sperwers herhaald uit de netten ontsnapten. Algemeen wordt in de reacties naar voren gebracht dat de netten uitermate geschikt zijn voor de vangst van kleinere zangvogels ("CES-soorten") en dat men, wil men grotere soorten vangen, gebruik zal moeten maken van netten met grotere maas. "De wens om alles te vangen is een illusie". Over de duurzaamheid en de kleurechtheid is niets dan lof.

**De lengte.** Kennelijk is de lengte nogal wisselend. Meerdere ringers meldden netten van 7.50 m voor een 7.00 m. net en wel tot 11.00 m voor een 10.00 m. net. Vooral bij vaste netopstellingen is dat natuurlijk erg hinderlijk, maar het zou te ondervangen zijn door de netten dan toch te merken en op een vaste plaats te gebruiken.

**Banen / zakken.** Veel verschillende ideeën zijn er over de diepte van de zak en het aantal banen. In meerderheid is er in dit opzicht tevredenheid over de netten en waar de ideeën verschillen zit het verschil kennelijk meer in het gebruik van het net, dan in het net zelf. Worden de zakken dieper, dan ontstaan er meer problemen met vogels

die in meerdere banen verward raken (bv. Winterkoning) en zijn de banen ook meer zichtbaar. Worden de zakken ondieper dan missen we weer een heleboel vogels. Meerdere ringers deden de suggestie de netten niet al te strak te spannen omdat daardoor ook de banen ondieper worden.

**Spanlijnen / lussen.** Veel opmerkingen worden gemaakt over te grote rek van de spanlijnen en de ongelijke lengte bij aflevering. Er moet voor worden gewaakt de spanlijnen niet te veel op te spannen omdat anders het net in de hoeken los laat. Het recht trekken van de spandraden bij het opzetten zou voldoende zijn voor een goed opgesteld net. Er wordt voor gepleit de lussen wat korter te maken, wat dikker en zo mogelijk van wat minder glad materiaal. De bovenste lussen wit zodat ze in de schemer ook nog te herkennen zijn hetgeen het opzetten vergemakkelijkt. Heel veel kritiek is er op de bevestiging van de lussen aan de spanlijnen. De lussen zitten vaak niet goed vast, het net blijft achter de knoopjes hangen hetgeen moet worden opgelost door er krimpkins overheen te trekken.

**Verbeteringen.** Vanuit het Vogeltrekstation is al eerder aangegeven, dat de kritieken met de Poolse leverancier zullen worden besproken en dat er naar zal worden gestreefd om naar aanleiding van uw opmerkingen verbeteringen aan te brengen. Het zal duidelijk zijn dat daar enige tijd overheen gaat. Ondergetekende zal de gemeenschappelijke ervaringen met VT bespreken en in het overleg met Ecotone zoeken naar oplossingen. We houden u op de hoogte!

Wijnand Bleumink

**Speek G. & W. Bleumink 2000.** *Mistnetten vergeleken.* OHV nr. 91:16-17.

**Bleumink W. & G. Speek 2001.** *Mistnetten vergeleken - uitslag van de test.* OHV nr. 93:blz.10-20.

Naschrift VT:

De bovengenoemde klachten over de mistnetten zijn intussen (mei 2004) aan de leverancier doorgegeven en een bevestiging van ontvangst daarvan is ontvangen.