

Borsthaar en andere onzin

Deze maand heeft een Amerikaanse wetenschapper weer een schokkende ontdekking wereldkundig gemaakt. Op een congres in Engeland onthulde de psychiater dr A. Alias dat mannen met veel borsthaar intelligenter zijn dan mannen met een gladde borst. Tien procent van de Amerikaanse mannen is fors behaard, terwijl dat percentage onder medicijnstudenten en ingenieurs op maar liefst 45 ligt. Eindelijk is ondubbelzinnig aangetoond dat wie zijn overhemd tot boven aan toe dichtknoopt, niet helemaal snugger is. Dat is pas biologie!

Deze ontdekking roept wel vragen op. Hoe zit het met de hoeveelheid hoofdhaar? Zijn kalende mannen dommer dan mannen met een forse haardos? En Karadzic dan? En hoe zit het met vrouwen? Vrouwen met borsthaar zijn erg zeldzaam, hoewel ik daarnaar nooit een uitputtend (d.w.z. een steekproef van minimaal 500) onderzoek heb uitgevoerd. Dat moet een andere Amerikaanse psychiater maar eens doen, die zijn er in overvloed.

Wel is bekend dat de Neandertaler een iets grotere herseninhoud had dan de moderne mens, en meestal worden Neandertalers ook afgebeeld met een weelderige haargroei die niet door overhemden wordt afgeschermd. Daar zal dus wel een verband tussen bestaan. De Neandertaler-achtige types die je soms in de metro kunt tegenkomen zijn ongetwijfeld ook uitzonderlijk begaafd; dat is voor u vast een nieuwtje.

Nu serieus: dit soort berichtjes, typerend voor de komkommertijd in de pers tussen de Wimbledon-overwinning van Krajicek en het neerstorten van de Hercules in Eindhoven, brengt de wetenschap in diskrediet. Lieden van twijfelachtig wetenschappelijk allooi proberen door middel van het aantonen van onaantoonbare onzin de voorpagina van de kranten te halen in de kennelijke hoop dat hen dat faam

en/of geld oplevert. Zo heeft men ook ooit aangetoond dat je kanker krijgt van het dragen van spijkerbroeken, dat het drinken van thee slecht is voor het slokdarm-epitheel, dat het eten van een koekje gevaarlijker is dan het roken van een sigaret, en dat homofilie een gen is op (als ik me goed herinner) chromosoom 18. Wanneer je iets wilt aantonen is er altijd wel een statistisch truukje te vinden om inderdaad het gewenste resultaat te krijgen.

Het is op deze manier geen wonder dat het grote publiek blijft denken dat de gemiddelde wetenschapper niet goed snik is. Wilt u er nog één? Dan zal ik in drie zinnen aantonen dat het goed is om volstrekt bezopen achter het stuur te kruipen. Daar gaat-ie:

Zin 1: Van alle verkeersongelukken in Nederland blijkt in 30% van de gevallen sprake te zijn van het gebruik van alcohol door minstens één van de bij het ongeval betrokken verkeersdeelnemers.

Zin 2: Bijgevolg is in 70% sprake van verkeersongelukken zonder alcoholgebruik.

Zin 3: Kennelijk wordt dus de overgrote meerderheid van de ongelukken veroorzaakt door nuchtere bestuurders, reden genoeg om het gebruik van alcohol door verkeersdeelnemers verplicht te stellen.

Gaat u dus nu maar uw gang. Straatgras ziet graag wetenschappelijke manuscripten tegemoet waarin wordt aangetoond dat het houden van een kanarie zweetvoeten veroorzaakt, dat het wekelijks kopen van een bos rode rozen echtscheidingen voorkomt, dat de Nederlandse bekrompenheid en zuinigheid genetisch zijn vastgelegd op respectievelijk chromosoom 6 en 13, en dat Friezen gezelliger zijn dan Limburgers (of omgekeerd, dat mag u zelf bedenken). Eén onderzoek is inmiddels in een vergevorderd stadium: de statistische kans dat de Amerikaanse psychiater dr A. Alias over borsthaar beschikt is kleiner dan 50%.



C o l u m n

door

Jelle W.F. Reumer