

BOOK REVIEWS

M. KEDVES: *Palynological studies on Hungarian early Tertiary Deposits*. Publishing House of the Hungarian Academy of Sciences. Budapest, 1969, 84 pages; \$ 7,20

This book is a welcome compilation and evaluation of palynological data obtained during the last decade in a detailed study of the classical Eocene localities in the Dorog basin of Hungary. Although the first paper on this area, by Potonić and Gelletich, dates already from 1933, no further palynological work was done for a long time and later papers were published mainly in Hungarian and therefore difficult to study.

The author does not restrict himself to palynology, but throughout the book the pollen data are compared with macrofossil data. The microflora is listed systematically with complete references to literature, but descriptions are only given for five newly described species. All species discussed are, however, pictured on 22 plates with photomicrographs of medium quality.

The species are treated as form species and classified under form genera, but further classification is either in the natural system or, if no affinities are known yet, in the morphographic system of Potonić.

The main profiles studied are described and discussed in detail and this is illustrated by a number of well executed pollen diagrams.

In the last chapter a survey of the Eocene vegetation is attempted and ecologic and climatic factors discussed. This is followed by a 10-page bibliography and a subject index.

As stated explicitly by the author, this study has the character of a progress report and, in keeping with this, a critical approach is evident throughout, especially when it comes to ecological and climatological discussions and in the evaluation of the natural affinities of the fossil studied.

The book is well executed, the text is virtually free from printing errors and the English translation is excellent.

J. MULLER

D. H. KENT: *Index to botanical monographs*. Published for the Botanical Society of the British Isles by Academic Press, London & New York, 1967, XI + 163 pp. 42 s.

This index contains nearly 1900 references to taxonomic monographs and other papers on genera and families of vascular plants growing wild in the British Isles. The author rightly says in his introduction that the book may be useful to botanists in most temperate regions of the world, since many genera occurring as adventives are included.

Papers which deal exclusively with cytology and monographs of individual species have been omitted. However, monotypic genera and collective species have been included. The book starts with a list of abbreviations of the titles of periodicals (about 350!) referred to in the index. This list is very useful since it increases the accessibility of much literature published in lesser known periodicals. Some periodicals to be added in a second edition are: *Natur und Museum*, Frankfurt and *Senckenbergia Biologia*, Frankfurt. It is a pity that the author has not consistently followed the abbreviations given in the "World List of Scientific Periodicals". This would have been a good opportunity to increase uniformity in the use of bibliographical references.

Then follows the proper index of families and genera, arranged in the order of J. E. Dandy's well-known List of British Vascular Plants. Nomenclature is also largely according to Dandy.

The references are given very carefully and in general orthographically correct – some remarks: page IX and X "von" should read "van"; p. 127 "palutria" should read "palustria", to give some of the very few errors. Names of Russian authors should have been presented in the international transcription of the cyrillic alphabet. To give one example: Vassiljev, B. H. on p. 28 and Wasilijew, W. N. on p. 151 are too much deviating transcriptions of Vasil'ev, V.N.

The crucial question about bibliographies like this one is, no doubt, "how complete is it". The author is fully aware of its incompleteness, as appears from his introduction and a short test based on my own limited knowledge of taxonomic literature confirms that this bibliography is definitely not complete. In the list of the genus *Cochlearia*, to mention a genus I am acquainted with (cf. *Gorteria* 1: 75–79, 86–90, 1962, not included) I miss an important paper by Fröhlich, *Bull. Acad. polon. Sci. Lett. B*, 1937: 129–146, 1937.

The Dutch periodicals *Ned. Kruidk. Arch.* and *Gorteria* are poorer represented. Important Dutch monographs, e.g. on *Cuscuta* (by van Oostroom), *Centaurea* (by van Soest), and *Potamogeton* (by Kloos) do not occur in the list. The new *Flora Neerlandica* should have been included, either in the accounts on genera or in the list of general floras taken up in the introduction.

In this way, I am afraid, many additional references could be given by national specialists.

There is an obvious need for reference lists like this one. It is to be hoped that Kent's book will serve as a starting-point for a more complete documentation. This could be set up as an international project e.g. by the I.A.P.T. and it should then be considered to produce the results in the form of a punched card system.

The book is well-printed, but for only 163 pages the price of 42 s. is rather high.

E. VAN DER MAAREL

J. LANJOUW e.a., *Compendium van de Pteridophyta en Spermatophyta*, 342 p. A. Oosthoek's Uitgeversmaatschappij N.V., 1968, fl. 29,50.

Zoals op de achterkaft vermeld, is een lang verwacht boek verschenen. Het is een nieuwe bewerking van het zeer nuttige boek van Pulle, waarvan de laatste druk in 1952 verschenen is. In deze waardevolle uitgave, die door zes deskundigen, prof. dr. J. Lanjouw, dr. P. A. Flor-schütz, dr. K. U. Kramer, mej. dr. A. M. W. Mennega, drs. A. C. de Roon en prof. dr. F. A. Stafleu, is samengesteld, zijn belangrijke aanvullingen en verbeteringen aangebracht. In het hoofdstuk Terminologie zijn de afbeeldingen een welkome aanvulling. Het verdient overigens aanbeveling om naast de Latijnse ook de Engelse termen te vermelden, daar de meeste moderne literatuur in het Engels verschijnt.

Het hoofdstuk Nomenclatuur is op uitstekende wijze aan de eisen van de tijd aangepast. Door verwijzingen naar de artikelen in de Code, zal men deze waarschijnlijk eerder inzien en er gemakkelijker mee vertrouwd kunnen raken.

Het Taxonomische deel is sterk uitgebreid. Het toevoegen van de varenachtige planten is een groot winstpunt. Van veel families van de zaadplanten zijn meer gegevens verstrekt, soms zelfs een onderverdeling. De fossiele planten zijn weggelaten.

Op het eerste gezicht geeft dit deel helaas de indruk van een onverteerbare rijstebrijberg. Dit komt vooral door het ontbreken van de door Pulle wel opgenomen diagrammen, die vaak een goede indruk van de bloembouw van een vertegenwoordiger van de betreffende familie gaven en de tekst braken. De paragrafen zijn dichter op elkaar geplaatst en bovendien zijn de namen van de families niet meer vet gedrukt, waardoor ze er te weinig uit springen. Veel wordt overigens goed gemaakt door het apart zetten van de belangrijkste kenmerken van de ordes en families. Overigens zijn de samenstellers van plan in de volgende druk meer diagrammen dan Pulle in zijn computer deed, op te nemen en er bovendien andere afbeeldingen aan toe te voegen.

De weinig gebruikte familienamen, die van genera afgeleid zijn, zijn weer op de tweede plaats gekomen. Men spreekt nu weer eerst van Compositae en zet de naam Asteraceae tussen haakjes. Dit laatste geldt ook voor veel ordes.

De opstelling en omgrenzing van een aantal families, waarover in Pulle's boek minder gangbare opvattingen gehuldigd werden, zijn voor een deel veranderd, al dan niet verbeterd. In een lineaire reeks kan maar een gedeelte van de verwantschappen tot uiting gebracht worden, zoals de samenstellers ook vermelden. Het is dan ook jammer, dat het door Pulle gegeven schema, waarin meerzijdige verwantschappen geïllustreerd worden, vervallen is. Vooral de daarin naar voren komende gedachtengang was van didactische betekenis.

Verder zouden over de hier gepubliceerde opstelling en indeling van o.a. de volgende opmerkingen gebruik gemaakt kunnen worden.

De *Rosales* zijn wel wat erg ver naar voren geplaatst.

Gelukkig zijn de *Caesalpiniaceae* weer in ere hersteld, maar bij deze familie is helaas de typische knopligging van de kelk vergeten. Deze is meestal imbricaat. De knopligging van de kelk van de *Mimosaceae* is daarentegen meestal, maar niet altijd, valvaat.

Of het juist is om, zoals hier gedaan is, de *Saxifragaceae* op te splitsen zal voorlopig wel een discussiepunt blijven.

De *Polygonaceae* en *Dichapetalaceae* zijn helaas vergeten.

De *Rubiaceae* staan hier ver verwijderd van de nauw verwante *Caprifoliaceae*. De *Oleaceae* zijn zo nauw verwant met de *Loganiaceae*, dat ze beter ook in de *Contortae* kunnen blijven staan. De meeste genera van de *Loganiaceae* hebben trouwens ook een niet contorte knopligging.

De *Heliotropiaceae* zijn gelukkig weer in de *Boraginaceae* teruggekeerd. De *Hippocrateaceae* zijn weer in de *Celastraceae* opgenomen, wat ook een winstpunt genoemd kan worden. Helaas zijn *Buddleja* en *Desfontainia* (per vergissing *Desfontainea*) hier nog niet in de *Loganiaceae* teruggekomen. Overigens is er in de diagnose van de *Loganiaceae* al ruimte voor *Desfontainia* gelaten. Het is het enige geslacht van deze familie, dat een althans aan de voet 5-hokkig vruchtbeginsel heeft. Aan de top is het eenhokkig. Ook de aanvechtbare splitsingen van de *Ster-*

culiaceae en *Asclepiadaceae*, waarvan respectievelijk de *Buettneriaceae* en *Periplocaceae* afgesplitst waren, zijn gehandhaafd.

Van verschillende andere families zijn door diverse specialisten recentelijk opgestelde of bijgewerkte diagnoses helaas niet verwerkt.

Het is jammer, dat het bindwerk voor het intensieve gebruik, wat de studenten van dit boek moeten kunnen maken, vooral bij het bestuderen van planten in de hortus, niet stevig genoeg is. De kافت van de derde druk van Pulle's Compendium heeft hiervoor goed voldaan.

A. J. M. LEEUWENBERG