

## BELANGRIJK BESLUIT GEEFT KOERSWIJZIGING AAN

# Principiële beslissing van 'Vogelbescherming' inzake jacht

In zijn rede op de Algemene Ledenvergadering van 'Vogelbescherming' op 3 juni 1978 te Utrecht zei de voorzitter prof. dr. H. Klomp onder meer: 'Enkele maanden geleden zei een geëmotioneerd lid op één van de hoorzittingen over jacht tegen mij: u bent wel voorzitter, maar ik ken u niet en ik weet niet hoe u over de jacht denkt. Dat weet hij nu nog niet, maar ik kan u wel zeggen dat ik de referendumkaart heb aangekruist zoals de meesten van u hebben gedaan. Ook nu weet u nog niet hoe dat is, maar dat zal niet lang meer duren.' En dat duurde inderdaad niet meer lang want kort daarna werd de uitslag van het referendum bekend gemaakt. Wij laten het hieronder volgen zoals de voorzitter dit aan zijn leden bekendmaakte:

Het is er dan ten slotte van gekomen: het bestuur van 'Vogelbescherming' heeft een standpunt geformuleerd ten aanzien van de jacht op vogels. De leden hebben hierom dringend gevraagd. Het bestuur heeft hierover een referendum gehouden onder de leden en deze hebben een duidelijke uitspraak gedaan.

De meesten van u kennen ongetwijfeld de voorgeschiedenis, althans bepaalde aspecten daarvan, zoals de beweging en geëmotioneerde ledenvergadering, de instelling van de jachtadviescommissie, de drie rapporten die de leden van deze commissie uitbrachten, de strubbelingen omtrent 'de jachtbrief', de vijf hoorzittingen en ten slotte het referendum dat hierboven werd genoemd. Het is niet aantrekkelijk om dit alles nog weer aan een beschrijving te onderwerpen. Slechts over het referendum iets meer. In de Lepelaar van mei/juni 1978 werd een kaart ingevoegd die de leden, na aankruising van hun standpunt, aan een notariskantoor konden inzenden. Op deze kaart werd aan de leden de mogelijkheid geboden om een uitspraak te doen over drie vormen van jacht, beroepsjacht, sportjacht en beheersjacht en over combinaties daarvan. Deze vormen van jacht werden in een begeleidende tekst besproken en gedefinieerd.

Op het notariskantoor werden de kaarten gestempeld, geteld en in groepen gebundeld overeenkomstig de op de kaarten aangekruiste standpunten. Tijdens een bijeenkomst, waar de directeur, drie bestuursleden en drie leden van de vereniging aanwezig waren, werden de bundels door twee medewerkers van het notariskantoor geopend en door de aanwezigen nog eens geteld. Het resultaat van de telling was als volgt over de negen mogelijkheden verdeeld:

	aantal kaarten	percentage
1. alleen beroepsjacht is aanvaardbaar	6	0.4
2. alleen sportjacht is aanvaardbaar	19	1.2
3. alleen beheersjacht is aanvaardbaar	825	53.6
4. beroeps- en sportjacht zijn aanvaardbaar	6	0.4
5. beroeps- en beheersjacht zijn aanvaardbaar	120	7.8
6. sport- en beheersjacht zijn aanvaardbaar	69	4.5
7. alle vormen van jacht zijn aanvaardbaar	157	10.2
8. geen enkele vorm van jacht is aanvaardbaar	326	21.2
9. geen mening	1	0.0
10. onjuist ingevulde kaarten	11	0.7
	1540	100.0

Dit betekent dat er 1540 kaarten werden ingezonden, dat is 10% van het aantal dat aan de leden werd toegezonden. De uitspraak die de leden hebben gedaan wordt vooral duidelijk wanneer we bovenstaande lijst als volgt samenvatten:

	afwijzend	toelaatbaar	geen mening	totaal
beroepsjacht	1239	289	1	1529
sportjacht	1277	251	1	1529
beheersjacht	357	1171	1	1529

Nu rijst de vraag of een verenigingsstandpunt gebaseerd mag worden op een uitspraak van 10% van de leden. Een belangrijke overweging op grond waarvan deze vraag positief kon worden beantwoord, hield in dat het aantal van 1529 leden ongeveer acht maal groter is dan het gemiddelde aantal leden dat de algemene ledenvergadering bezoekt, een bijeenkomst waar bij herhaling belangrijke beslissingen worden genomen.

Op grond van dit alles werd op de algemene ledenvergadering van 3 juni 1978 de onderstaande formulering van het verenigingsstandpunt ten aanzien van de jacht op vogels bekendgemaakt:

**Jacht op vogels is slechts toegestaan als beheersjacht, waaronder wij verstaan het doden van vogels teneinde daarmee schade, met name aan de gewassen en aan wilde planten en dieren, te voorkomen. Dit doden mag slechts worden toegestaan wanneer alle andere middelen om schade te bestrijden of te voorkomen (o.a. verjagen) falen en dan nog alleen, wanneer de bestrijding van de schade door de beheersjacht werkelijk effectief is.**

Het is duidelijk dat wij in de toekomst overeenkomstig dit standpunt zullen moeten handelen.

Namens het bestuur, H. Klomp (voorzitter).