

Vogelreservaten in de uitverkoop!

Jan Albers

Altijd heeft de Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels in samenwerking met of soms naast 'Natuurmonumenten' gestreden voor het behoud van de natuur, maar speciaal voor de bescherming van vogels.

In de loop der jaren werd het duidelijk dat 'Vogelbescherming' een eigen vogelreservatenbeleid moest voeren, dus tot aankoop van daarvoor geschikte terreinen moest overgaan. Zo ontstonden de bekende vogelreservaten, meestal gebieden waarvoor bij de andere natuurbeschermingsorganisaties geen belangstelling tot aankoop was, omdat ze of te klein of landschappelijk niet belangrijk waren. Soms ook vond men het risico tot aankoop te groot in verband met toekomstige bestemmingsplannen.

Ik herinner mij bijvoorbeeld de gezamenlijke vergadering op initiatief van 'Vogelbescherming' met 'Natuurmonumenten', Staatsbosbeheer en het 'Noordhollands Landschap' met als doel het veiligstellen, dus aankoop van zo veel mogelijk land in het schitterende weidevogelgebied 'De Reef' te Westzaan.

Het werd onder andere bedreigd door het 'Noordzeekanaalplan' waarin het Reefgebied voor de industrie werd bestemd!

Tijdens die vergadering bleek, dat men het gehele gebied als een verloren zaak beschouwde en allen - behalve 'Vogelbescherming' - haakten afl

Uitverkoop van Europa's mooiste weidevogelreservaat 'De Reef'

Bij de start van het Weidevogeljaar op 3 april 1984 nam de toenmalige minister van Landbouw en Visserij, ir. G.J.M. Braks, de eerste zomerzegels met afbeeldingen van weidevogels in ontvangst op het gemeentehuis te Westzaan. Alle afgebeelde vogelsoorten werden daarna door de directeur van 'Vogelbescherming' in het veld getoond aan de minister in, zoals dat toen werd geschreven, Europa's mooiste weidevogelreservaat 'De Reef' te Westzaan. Als symbolisch gebaar plaatste minister Braks samen met Cor Crok, vogelwachter van dit gebied, een nestbeschermers boven het nest van een Kievit. Cor Crok heeft al meer dan 45 jaar daar al heel wat vogelliefhebbers, fotografen en cineasten op bezoek gehad. Ook de toenmalige Koningin Juliana en eerder veldmaarschalk Lord Allenbrook leidde hij op 'De Reef' rond. Nu een blok aan het been.

Tegen de verdrukking in en met enthousiasme en financiële steun van vele leden zette 'Vogelbescherming' het aankoopbeleid door.

Een legaat van f 40.000,- van een lid met de bepaling dat het moest worden besteed voor de aankoop van een vogelreservaat, vond in het Reefgebied een passende bestemming. De industriële bestemming ging niet door en het weidevogelgebied was gered.

Maar wat blijkt anno 1993/1994?

Bestuur en directie van 'Vogelbescherming' laten economische belangen prevaleren boven de belangen van de vogels. De beheerskosten van de reservaten zijn niet meer op te brengen. Alle reservaten moeten worden afgestoten met uitzondering van de Akerdijsche Plassen!!

Eigen belang strekt ver!

Goed betaalde functies op een groot kantoor, buitenlandse studiereisjes, inschakeling van bureaus die kostbare onderzoeken doen, etc., zijn belangrijker dan het direct en daadwerkelijk beschermen van vogels, waarvoor de leden uiteindelijk hun contributie betalen. Echter die leden zijn thans veelal onwetend. Voor het allemaal goed tot hen doordringt, heeft de ledenraad al 'ja' gezegd. Overrompeld door lijvige rapporten, indrukmakende conceptbegrotingen, enzovoorts.



Nog geen tien jaar geleden, benadrukte toenmalige minister Braks links de waarde van het vogelreservaat 'De Reef' door het plaatsen van een nestbeschermers samen met Cor Crok (rechts).

Foto: Jan Albers.

'Het roer moet om', zegt het bestuur en directie tegen de ledenraad. Wij gaan internationaal een woordje meespreken (BirdLife/IWBR jaarlijkse bijdrage f 50.000,- en zonder slag of stoot wordt de Lepelaar, eens het oerhollandse symbool van 'Vogelbescherming', vervangen door een stern. Weg met de reservaten, óók het Reefgebied; ze

zijn een blok aan het been. Zijn de leden dan monddood gemaakt door het instellen van een ledenraad?

Je zou denken, dat de ledenraad er is om het beleid van bestuur en directie te controleren of bij te sturen, maar kennelijk is de ledenraad er voor het bestuur. Men verwacht in 1994 geen stijging van het aantal leden, terwijl dat wel zal moeten. Zal het afstoten van de reservaten en het inslaan van de nieuwe weg een ledengroei veroorzaken? Laten wij het hopen, maar ik betwijfel het!

Vogelbescherming is een specialistische tak binnen de natuurbescherming; dat spreekt de mensen direct aan en daar horen speciale eigen vogelreservaten bij! De leden kunnen dan zien wat

er met hun geld gebeurt! Als dan toch economische belangen de doorslag geven, verkoop dan de gebouwen en andere bezittingen, probeer directie en personeel onder te brengen bij 'Natuurmonumenten'.

Daar komt het nog eens van, want het huidige, mijns inziens ongeloofwaardige beleid ontnoot grote groepen leden hun enthousiasme en inzet voor een landelijke vereniging voor Vogelbescherming. Trouwens, wie staat er te dringen om het beheer van de reservaten over te nemen, als 'Vogelbescherming' zelf al van de daken bazuïnt dat het een schip van bijleg is?

Zou het gezond verstand nog kunnen zegevieren?

■ Jan Albers, J.J. Allanstraat 433, 1551 RL Westzaan.