



Eerste prijs: Portret Torenvalk. Noorder IJ- en Zeedijk, Assendelft. Februari 2000.

Foto: Joke Stuurman-Huitema.

Juryrapport Vogeljaar-Vogelfotoparade 2000

Rob Kole

De inzendingen voor de Vogelfotoparade die jaarlijks door de redactie van Het Vogeljaar wordt georganiseerd, zijn op 17 februari 2001 beoordeeld. De jury bestond dit jaar uit twaalf personen, onder wie behalve de vaste juryleden ook een aantal nieuwe deelnemers.

De samenstelling van de jury was: Annie Ameling, Gerard Ameling, Nel van Donkersgoed, Anneke Kole, Rob Kole, Pierre Maréchal, Rob van Schagen, Iris Smeets, Wim Smeets, Saskia Spaninks, Agnes Werkman en Wim Werkman

Het aantal ingezonden foto's was dit jaar weer wat lager dan in voorgaande jaren. Er waren 31 foto's ontvangen. Alle foto's waren in zwartwit, overeenkomstig de voorwaarden van deze wedstrijd. Of deze voorwaarde ook in de toekomst zal worden gehanteerd valt te betwijfelen. De laatste jaren blijkt steeds meer dat veel fotografen hier moeite mee hebben, omdat er tegenwoordig vrijwel uitsluitend nog in kleur wordt gewerkt. Waarschijnlijk is het geleidelijk dalen van het aantal ingezonden foto's daaraan gerelateerd. Ook aan de afdrucken is meestal goed te zien dat de originele opname in kleur is ge-

weest. De meeste afdrucken kwamen dan ook tot stand door kopieën te maken van dia's of van kleurenafdrucken. Vanwege het feit dat er vaak gebruik wordt gemaakt van tussennegatieven, gaat de kwaliteit gedeeltelijk verloren. Bij sommige procédés is ook een kleurzweem op de afdruk te zien. Het gebruikmaken van kleuropnamen heeft ook gevolgen voor de keuze van de fotografen bij het inzenden. Zij zijn dan zelf erg enthousiast over een plaat die prachtig is gelukt, maar bij het omzetten verdwijnen de kleuren en daarmee verdwijnt vaak ook het effect van de foto. Zo komt het voor dat een vogel of een bepaald detail op de foto minder

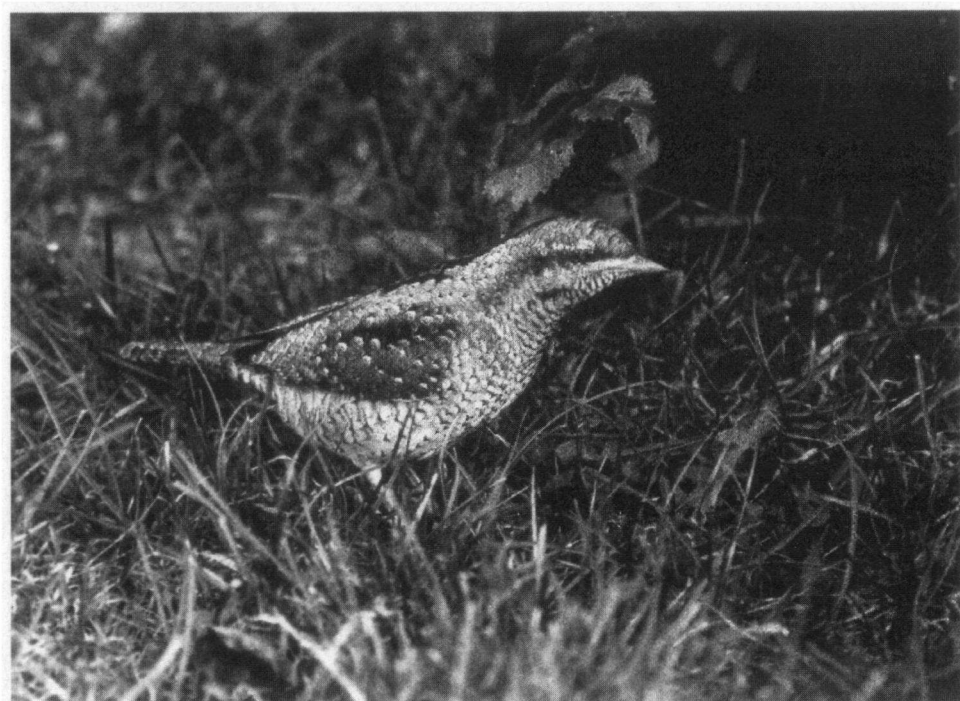


Tweede prijs: Ruilpootuil in boom, Finland, mei 1999.
Foto: Henk Bokhorst.



Derde prijs: Vechtende Vindiafjes.

Foto: Jan Smit.



Eervolle vermelding: Draaihals, 27 augustus 2000, Cadzand. Nikon F90 X, Nikon-Zoom 70-210 mm.

Foto: Sebastiaan Schuch.



Eervolle vermelding: Visarend, Tampere, Finland. Nikon F5, 600 mm, 1/250 op f 8, Kodak Tri-X 400 Asa.

Foto: Ben van Bokhoven.

indruk maakt omdat er bijvoorbeeld onvoldoende contrast is met elementen op de achtergrond, terwijl het beeld in de kleurenversie wel degelijk goed aansprak doordat de desbetreffende details goed opvielen door het kleurencontrast. Voor het maken van goede foto's in zwartwit moet een fotograaf van meet af aan het eindresultaat in het oog houden.

De redactie heeft danook besloten dat de voorwaarden voor de Vogeljaar-Vogelfotoparade 2001 nog eens onder de loep moeten worden genomen. Er zal worden onderzocht of het mogelijk is de wedstrijd in de toekomst open te stellen voor kleurenopnamen. In dat geval zou het ook wenselijk zijn de geselecteerde foto's in kleur af te drukken. Of dat financieel haalbaar is kan nu nog niet worden gezegd, maar de mogelijkheden zullen zeker worden bekeken. De wedstrijd zou dan ook weer beter kunnen beantwoorden aan het oorspronkelijke doel, namelijk het stimuleren van het maken van goede vogelfoto's met hoge kwaliteit.

Over de kwaliteit van de inzendingen van dit jaar was de jury overigens niet ontevreden. In het algemeen werden de ingezonden foto's zeker goed bevonden. In feite was de verzameling vrij consistent. Echte in het oog vallende uitschieters waren er eigenlijk niet. Geen van de afdrucken sprong direct zo in het oog dat deze door alle juryleden unaniem kon worden aangemerkt als kandidaat voor een 'absoluut winnende plaat', maar er waren ook geen afdrucken bij die duidelijk on-

der de maat werden bevonden. De keuze was dan ook niet zo eenvoudig en slechts heel geleidelijk werden er foto's gevonden die het veld moesten ruimen.

Zoals gebruikelijk, werden alle foto's naast elkaar uitgelegd en eerst eens een poos rustig bekeken. Na een eerste beoordelingsronde werden er één voor één foto's aangewezen die uit de selectie konden worden gehaald. In deze fase werd over het lot van de foto's beslist in onderling overleg. Een foto kon pas opzij worden gelegd als alle leden van de jury daarmee instemden. De namen van de fotografen waren daarbij uiteraard zoveel geheim gehouden voor de jury.

In eerste instantie werden een twintigtal foto's opzij gelegd. De argumenten waren verschillend. In een aantal gevallen was de opname wat saai. Dit betrof foto's waarop de vogels nogal statisch, vaak in vrij passieve houding waren afgebeeld. In een aantal gevallen betrof het foto's die een rommelige achtergrond hadden, met storende elementen of met een storende onscherpte in de belangrijkste delen van het beeld. In deze fase viel, na enige discussie, onder andere ook een foto af van een zingende Blauwborst van Henk Zweers. De vlakverdeling van deze foto is goed en de Blauwborst staat parmantig met opgeheven kop op een dikke tak, maar de achtergrond is vrij donker en vlak. Een foto van Joke Stuurman-Huitema van een juveniele Mantelmeeuw viel uiteindelijk af omdat er wat te weinig contrast is met de achtergrond, zodat de staart van deze vogel



Eervolle vermelding: Hop bij nestingang.

Foto: Ab Zwijnen.



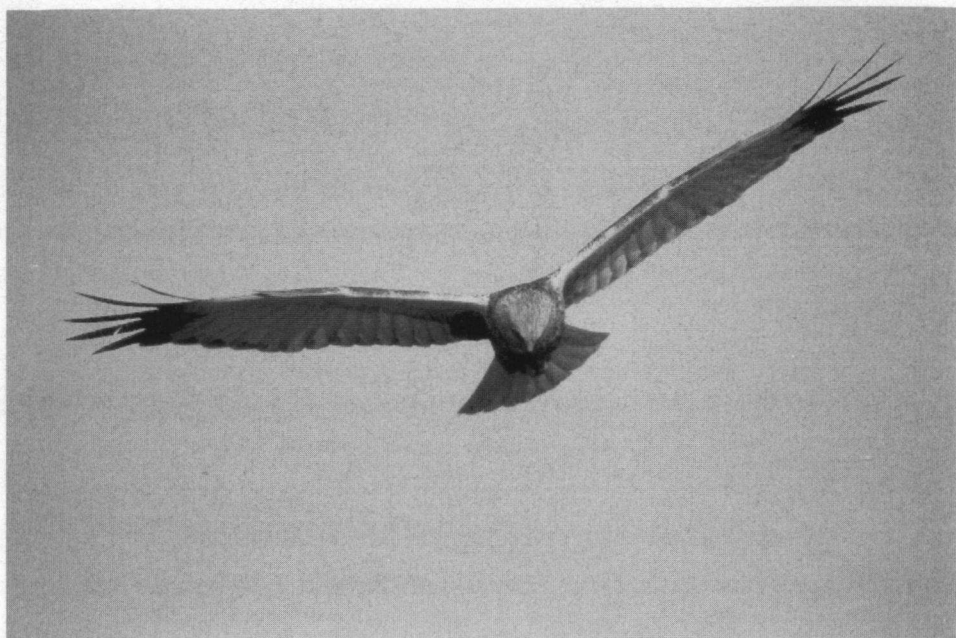
Bruine Klekendief %, Barnegat, Waterland-Oost, 14 april 2000.

Foto: Nirk Zijlmans.



Vliegende Wenkbrauwalbatros.

Foto: Richard Lucas.



Bruine Klekendief. Nikon F90, 500 mm met 1.4x converter, Kodak Tri-X 400 Asa.

Foto: Henk Zweers.

niet erg goed zichtbaar is. Een foto van bedelende Huismussen van Sebastiaan Schuch werd weggelegd onder luid protest van één van de juryleden. Deze foto viel toch af omdat de omgeving nogal 'rommelig' is.

Voordat de resterende foto's konden worden gerangschikt werd eerst gekeken naar de namen van de fotografen, omdat er uiteindelijk van elke inzender slechts één foto kon worden uitgekozen.

Er bleken van enkele inzenders meer foto's overgebleven te zijn. Om die reden moest een overigens door één van de juryleden 'subliem' geachte foto van een Kraanvogel van Jan Smit er toch uit. Van deze inzender lager er namelijk nog drie foto's. Hetzelfde lot trof ook een foto van een mannetje Blauwborst van Joke Stuurman-Huitema, van wie er nog twee foto's waren overgebleven. Ten slotte werd ook een foto van een Bruine Klekendief van Henk Zweers opzij gelegd. Het was een fraaie foto, maar de jury oordeelde toch dat deze de minste van de zeven foto's was die nog over waren.

De laatste zes overgebleven foto's werden geselecteerd door een puntentelling. Elk jurylid moest daarvoor een rangorde aangeven van de volgende zes foto's:

Torenvalk	Joke Stuurman-Huitema
Ruigpootuil	Henk Bokhorst
Hop	Ab Zwijnen
Draaihals	Sebastiaan Schuch
Visdief	Jan Smit
Visarend	Ben van Bokhoven

De winnende foto's zijn:

De **derde prijs** is voor een foto van een paar vechtende visdiefjes van Jan Smit.. De vogels zijn in de vlucht gefotografeerd terwijl zij met elkaar slaags zijn geraakt. Een schitterende opname.

De **tweede prijs** is voor een foto van een Ruigpootuil van Henk Bokhorst. Vanuit een spleet in een boom kijkt de vogel de toeschouwer aan. Ondanks (of juist dankzij) een wat asymmetrische vlakvulling een prachtige plaat!

De **eerste prijs** is voor een opname van een Torenvalk van Joke Stuurman-Huitema. De vogel is slechts gedeeltelijk afgebeeld en werd zittend in het gras gefotografeerd. De kop is waakzaam naar rechts gedraaid en door de onscherpe omgeving ontstaat een opvallende, haast mystieke atmosfeer.

De jury feliciteert de makers van de drie bekroonde foto's uiteraard van harte met het behaalde resultaat. Maar ook wil zij haar bewondering uitspreken voor het werk van de andere inzenders.

Het is al eerder gezegd: echt slechte foto's werden nauwelijks aangetroffen. Wij hopen dan ook dat ieder vooral doorgaat met deze hobby of dit vogelfotowerk.

Ten slotte nog een woord van dank aan de familie Werkman voor het gastvrije onthaal van de juryploeg.

Namens de jury, Rob Kole.