

Juryrapport Jaap Taapken Vogelfotoparade 2003

Henk Lichtenbeld

In december zijn de inzendingen voor de Jaap Taapken Vogelfotoparade 2003 ontvangen. De jaarwisseling ligt al weer achter ons en dan vraagt de jurering van de jaarlijks door *het Vogeljaar* georganiseerde fotowedstrijd altijd de aandacht van redactie en bestuur. Zo ook dit jaar.

In totaal werden, evenals in het voorgaande jaar, vijfenvijftig foto's ontvangen. Zestien fotografen hadden werk ingezonden. Onder hen waren gelukkig ook een aantal nieuwe deelnemers. Hoewel wij natuurlijk over het aantal inzendingen tevreden zijn, zouden wij voor volgend jaar een groter aantal inzendingen toch wel toejuichen.

Opmerkelijk is de opmars van de digitale vogelfotografie. Bij de drie prijswinnende foto's zitten twee opnamen die digitaal gemaakt zijn.

Meer belangstelling kweken voor vogelstudie en dus ook voor vogelfotografie om daarmee de kennis over de vogels te vergroten is nog altijd één van de doelstellingen van de Stichting Het Vogeljaar en dat was dan ook één van de redenen waarom jaren geleden werd begonnen met het organiseren van deze jaarlijkse fotowedstrijd. Bij de vogelfotografie is het echter van groot belang dat er verantwoord wordt gewerkt en daarom mogen er, het wordt nog maar weer eens herhaald, geen nestfoto's worden ingezonden.

Al moet daar direct bij worden opgemerkt dat de tegenwoordige foto-apparatuur grote mogelijkheden biedt om met weinig risico voor de vogels van een grote afstand opnamen te maken van nesten en jongen. Het welzijn van de vogels gaat echter voor alles en om risico's te vermijden zullen verdachte foto's dan ook veelal worden uitgesloten van deelname.

Samenstelling jury

De samenstelling van de jury, ook dit jaar weer versterkt met een drietal bekende fotografen, was vrijwel gelijk aan die van vorig jaar en bestond uit Martin Boekhoudt, Tine en Henk Lichtenbeld, Anneke en Rob Kole, Nellie en Rob van Schagen, Iris en Wim Smeets en Agnes en Wim Werkman. De drie deelnemende fotografen, die reeds sinds de jaren zeventig van de vorige eeuw hun foto's in *het Vogeljaar* publiceerden, waren Frits van Daalen, Piet Munsterman en Hans Schouten.

Een en ander werd, zoals de laatste jaren gebruikelijk, georganiseerd door en gehouden ten huize van Agnes en Wim Werkman in Hedel. De juryleden werden weer zeer gastvrij ontvangen. Eerlijk gezegd kijken wij daar elk jaar weer naar uit.

De jurering

De ontvangen foto's waren min of meer willekeurig gesplitst in twee groepen. Wanneer een fotograaf meer dan één foto had ingestuurd, dan werden zijn opnamen verdeeld over de beide groepen.

De kwaliteit van de ingezonden foto's was in het algemeen heel behoorlijk, zodat het maken van een keuze nu niet bepaald gemakkelijk was.

De eerste aanblik van zo'n verzameling kleurenfoto's geeft mij altijd een wat paniekerig gevoel en je denkt dan 'Hoe komen wij daar ooit uit?' Wat later, als wij de foto's wat beter hebben bekeken, ontstaat er al vrij snel aan de hand van een eerste oordeel een zekere schifting. Zo van 'Die foto zou er wat mij betreft wel uit kunnen, dat is geen winnaar'. Om je heen hoor je al direct allerlei opmerkingen in de trant van 'Ik heb het al gezien', 'Dat is een heel fraaie' en 'Die foto had wel wat meer zus of zo....'.

De foto's die men eruit wilde halen, omdat ze op de een of andere manier niet voldeden, moesten wel de instemming van alle juryleden hebben voordat zij definitief verwijderd mochten worden. Al spoedig



Eerste prijs. Watersnip, uiterwaarden IJssel bij Vorchten.

Foto: Jonny Veldhuis.

Tweede prijs. Graspieper, Texel.
Foto: Peter van der Wijst.



**Derde prijs. Opstijgende
Wilde Zwaan, waterwingebled
Castricum.**
Foto: Jan Smit.





Hop, Turkije. Eervolle vermelding.

Foto: Ed Opperman.

verdwenen de eerste foto's op grond van vaak technische onvolkomenheden, zoals geheel of gedeeltelijk onscherp, een minder geslaagde achtergrond, een slechte compositie, te veel portretfoto, de scherpte op de verkeerde plaats en deze opsomming is nog lang niet volledig. De jury was streng, maar haar oordeel doorgaans goed gefundeerd en dat maakte de beslissingen voor de minder ervaren juryleden zeer aanvaardbaar.

Sommige foto's kregen op een gegeven moment wel het 'heen en weer'. Zij gingen er uit en er weer in, maar ook daarover werd dan later, na enig heen en weer gepraat tussen de voor- en tegenstanders, toch een beslissing genomen die voor vrijwel iedereen aanvaardbaar was.

Nadat ook de tweede groep foto's was bekeken en uitgedund bleven er nog ongeveer twintig foto's over. Er moesten echter zeven tot negen foto's overblijven voor de uiteindelijke keuze van de winnaars. Van elke fotograaf mocht nog slechts één foto in de laatste groep meedingen naar de prijzen. Dat ging niet zonder problemen, want er waren nog fotografen waarvan nog twee of drie foto's bij de laatste twintig zaten. Eén van de winnende fotografen had zelfs nog drie foto's bij de laatste twintig en dat

maakte de keuze er niet eenvoudiger op. Wat moet in dergelijke gevallen de doorslag geven?

Uit deze laatste groep verdwenen ten slotte, na uitgebreid overleg, onder meer nog een IJsvogel van Mart Smit, Purperreiger en Kleinste Jager van Jan Smit, Witte Kwikstaart van Jan van der Greef, Boerenzwaluw en Grutto van Jonny Veldhuis en vliegende Blauwe Kiekendief van Peter van der Wijst. Met enige moeite werd ten slotte het aantal van negen foto's bereikt dat voor de uiteindelijke keuze in aanmerking kwam en dat was al een hele prestatie.

Door een schriftelijke stemming, waarbij door de juryleden per foto door middel van cijfers werd aangegeven wat zijn plaats zou moeten zijn in de laatste rangschikking, werd ten slotte tot een uit-spraak gekomen. De foto met de minste punten kwam op de eerste plaats, enzovoort. De verschillen waren in enkele gevallen zeer gering hetgeen wel aangeeft hoe moeilijk de keuze is geweest.

Eervolle vermeldingen

De eervolle vermeldingen waren voor een fraaie foto van een Hop van *Ed Opperman* uit Bergschenhoek en een mooi portret van



Spreeuw in tuin te Lutjewinkel. Eervolle vermelding.

Foto: Mart Smit, 12 jaar.



Roepende Wulp. Orkney's, Schotland.

Foto: Henk de Boer.



Vliegende Knobbelzwanen.
Foto: Jan van der Greef.



Bosruiter, Lesbos, Griekenland.
Foto: Otte W. Zijlstra.



Zwemmende Knobbelzwanen.

Foto: Jeroen Stel.

een bessebetende Spreeuw van de twaalfjarige *Mart Smit* uit Lutjewinkel. Dat belooft wat voor de toekomst.

Foto's die, omdat er maar twee eervolle vermeldingen worden gegeven, net buiten de boot vielen waren vliegende Knobbelzwanen met mooie doortekende wolken op de achtergrond van *Jan van der Greef* uit Driebergen, een mooie omkijkende Bosruiter van de winnaar van vorig jaar *Otte W. Zijlstra* uit Nieuwe Niedorp, een groepje zwemmende Knobbelzwanen van *Jeroen Stel* uit Hoevelaken en een roepende Wulp tussen het Wollegras van *Henk de Boer* uit Appingedam.

Derde prijs

Deze prijs werd toegekend aan een erg mooie, scherpe opname van een juist van het water loskomende, vliegende Wilde Zwaan. De foto, op precies het goede moment genomen, is van *Jan Smit* uit Lutjewinkel en oogstte alom bewondering.

Tweede prijs

De tweede prijs werd toegewezen aan een wat compositie betreft bijzonder fraaie, scherpe foto van een zingende Graspieper boven in een Vlier en is gemaakt door *Peter*

van der Wijst uit Soest. Dit zijn de foto's waar elke fotograaf van moet dromen. De jury was vol lof.

Eerste prijs

De eerste prijs was voor een prachtige foto van een Watersnip en is gemaakt door *Jonny Veldhuis* uit Heerde. Een Watersnip, enigszins ineengedoken voor een of andere overvliegende vogel, op een forse paal met wat Fluitekruid op de voorgrond. Een bijna nostalgische foto. Waar in Nederland kun je tegenwoordig zulke tafereelen nog aantreffen? Voor velen onzer is dat vast al een aantal jaren geleden. Helemaal geweldig zou deze foto zijn geweest als de Watersnip met iets geopende snavel had zitten roepen op de paal.

Het verschil in punten voor de foto's van de eerste en de tweede prijs was slechts één punt en dat maakt nog eens duidelijk dat de keuze niet echt gemakkelijk was.

Van harte feliciteren wij de winnende fotografen en danken alle fotografen voor hun inzendingen. Wij hopen dat zij volgend jaar weer zullen inzenden en dat vele andere fotografen hun goede voorbeeld zullen volgen.

Namens de jury, H.J. Lichtenbeld.