



### Ekster met een afwijkende kleur

Naar aanleiding van de mededeling over een 'melanistische' Kauw van Engbert van Oort in *het Vogeljaar* 53 (4): 186 herinnerde ik mij dat op 26 augustus 2002 in mijn tuin in Arnhem een groepje van zes Eksters neerstreek. Het was kennelijk een familie met vier volgroeide jongen. Eén van de jongen was niet zwart met wit, maar op de bovendeelen bijna volledig okerbruin. De staartpennen en de vleugels hadden op enkele veren een vage metaalblauwe glans, maar die was weinig overheersend en weinig opvallend. De buik, die bij een normale Ekster wit behoort te zijn, was bij deze vogel lichtbruin. Als je zo'n dier ziet ga je natuurlijk in de vakliteratuur napluizen of dit vaker voorkomt. Helaas werden er voor zover ik kon nagaan wel albino, gedeeltelijk albino of zelfs geheel zwarte exemplaren beschreven, maar de geheel bruine 'mutant' schitterde door afwezigheid. Zouden we hier te maken hebben gehad met een melanistische of leucistische 'mutant'? Over kleurmutaties trof ik in *het Vogeljaar* een drietal publicaties aan, namelijk: *het Vogeljaar* 46 (3), 43 (2) en 48 (1). Deze brachten mij echter niet exact op het spoor van mijn bruine Ekster. De waarneming van 26 augustus 2002 werd eerder gepubliceerd in 2003 in *Pennevluchten* 21 (1): 11, het mededelingenblad van de KNNV Vogelwerkgroep 'Wageningen'.

■ H.N. Leys, Oude Kluiseweg 38, 6815 DH Arnhem, e-mail: leysvisser@raketnet.nl.

### 'Melanistische' Kauw blijkt bruine Kauw!

In *het Vogeljaar* 53 (4): 186-197 stond een stukje van E. van Oort over een geheimzinnige vogel, die uiteindelijk werd gedermineerd als een melanistische Kauw. Als verklaring daarvoor was een citaat van Hein van Grouw gebruikt. Helaas was er ergens wat misgelopen, want het afgedrukte citaat was een verkeerde versie en daarom ook niet juist. In een reactie aan de redactie wees de heer Van Grouw, Collection manager Aves, National Museum of Natural History, ons op de fout en gaf aan dat de conclusie van een melanistische Kauw ook niet klopte. Hieronder geven wij daarom nu de correcte versie van het citaat: "De desbetreffende kleurmutatie wordt aangeduid met brown (bruin). Dit is een mutatie die bij zeer veel verschillende soorten al is waargenomen. Zonder al te veel technische details te noemen komt het simpel op het volgende neer: door een chemisch proces (oxidatie) in het lichaam tijdens de veerontwikkeling wordt het pigment (in dit geval eumelanine) gevormd en afgezet in de veren. Bij de mutatie bruin treedt er een 'storing' op in het oxidatieproces waardoor de eumelaninepigmenten niet volledig op kleur komen. Zij worden niet zwart maar blijven donkerbruin. Het resultaat is dus een vogel waarbij alle delen die normaal zwart, zijn nu (donker)bruin worden." De heer Van Grouw lichtte verder nog toe: "Het ging dus om de zogenaamde bruinmutatie en dus zeer beslist *niet* om melanisme. Bij melanisme is er een toename van pigment. De waargenomen vogel was dus geen melanistische Kauw, maar een bruine Kauw."

RAK