

Juryrapport Jaap Taapken

Vogelfotoparade 2007

Peter Meijer

Tijdens cursussen voor leidinggevendenden heb ik geleerd dat je het slechte nieuws altijd direct moet melden om daarna over te gaan op de positieve zaken. Ik pas die kennis dit keer maar toe.

Die prachtige foto van een Witte Kwikstaart die zijn spiegelbeeld in de wielkas van een auto ziet, heeft geen prijs gekregen. Dit tot grote teleurstelling van de verslaggever en enkele andere juryleden. Ook de foto van een Papegaaiduiker met die prachtige Zandspieringen in de bek viel niet in de prijzen, hetgeen een ander jurylid zeer teleurstelde. Eén van de juryleden was na afloop zeer teleurgesteld, omdat dit jaar drie foto's die zij het beste vond, al helemaal geen prijs hadden gekregen. Er moest nogal wat gesprekstherapie aan te pas komen om haar weer wat op te fleuren.

Onder de ingezonden foto's bevond zich een foto van een Rosse Stekelstaartend. Daarover onstond enige discussie omdat volgens enkele juryleden ontsnapte en uitgezette vogels niet thuis horen deze fotowedstrijd of op de kalender die wij jaarlijks publiceren. In 2006 was er al eens een Mandarijneend door de meerderheid van de van de juryleden op genomen en nu waren er weer enkele foto's van

uitgezette vogels ingezonden. Hoe mooi een Nijlgans met jongen ook is, voorlopig dus niet doen. Mogelijk wat tegenstrijdig zijn mijn gevoelens hierin voor de Fazant. Ook een uitgezette vogel voor de jacht, maar dat is ver voor mijn tijd geweest. De vraag is of wij de criteria moeten aanscherpen. Een Gaai die in Griekenland werd gefotografeerd, hoort tot de ondersoort *cretorum*. Deze ondersoort komt in



Pimpelmees, tiende plaats.

Foto: Frank Terstappen.



Bijeneters, negende plaats.

Foto: Joke Stuurman.

ons land niet voor en foto's van zo'n (onder)soort zouden dan buiten beschouwing dienen te blijven. Mocht u door bovenstaande berichtgeving de indruk krijgen dat het er wel wat 'fors' aan toe gegaan is in huize 'Werkman' te

Hedel – waar de jurering ook dit jaar weer plaatsvond – dan heeft u het mis. In een uiterst aimabele sfeer werd de discussie gevoerd en dat kwam vooral door de gastvrijheid waarmee de juryleden ontvaard werden.



Bijeneters, achtste plaats.

Foto: Erwin van Laar.



Oeverloper, zevende plaats.

Foto: Han Bouwmeester.

De juryleden

Ook dit keer bevonden zich in het jurypanel vier uitnemende vogelfotografen: Frits van Daalen, Piet Munsterman, Hans Schouten en Wim Smeets. Het lijkt

wel of dit excellente gezelschap niet ouder wordt. Aan hun verhalen en opmerkingen kun je echter af en toe wel merken dat de tijd voortschrijdt. 'Weet je nog dat ik toen met... in de prijzen viel?',



Vliegende Zeearend, zesde plaats.

Foto: Jan van Holtten.



Drie vliegende Scholeksters, vijfde plaats.

Foto; Marijn Heuts.

of 'Mijn vrouw vraagt zich ook al af wat ik met al die zwartwitnegatieven en dia's moet?' Het is aandoenlijk om aan te horen. De redactieleden van *het Vogeljaar* waren bijna allen aanwezig: Dick Jonkers was dit keer zonder partner, Rob Kole met zijn charmante Anneke, Peter Meijer met echtgenote Berry, Rob van Schagen en zijn goedlachse Nellie, Wim Smeets met zijn ook verdienstelijk fotograferende Iris en natuurlijk de gastheer Wim Werkman met (gast)vrouw Agnes. Penningmeester Martin Boekhoudt en Leny Brak deden ook goed mee bij het selecteren van de foto's; evenals bestuurslid Henk Lichtenbeld, die overigens geen jaar ouder leek te zijn geworden.

De jurering

Dit keer waren tachtig foto's aangeleverd door negentien fotografen. De ingezonden foto's waren verdeeld over vier porties van elk twintig foto's. Uit de vier groepen foto's dienden er steeds zes over te blijven. Daardoor bleven 24 foto's over voor een tweede selectieronde. Daarna werd gekeken van welke fotografen er foto's waren. In het geval dat er meer dan één foto van een fotograaf over was dan diende jury daaruit telkens één als beste te waarderen. Zo bleven er nog vijftien foto's van vijftien fotografen over en dat aantal moest teruggebracht worden tot tien. Er was heel wat discussie nodig om tot die tien te komen, maar ook dit keer lukte het weer, zij het tot grote teleurstelling van

Publieksprijs Jaap Taapken Vogelfotoparade

Tijdens de uitrijking van de prijzen voor de Jaap Taapken Vogelfotoparade is ook dit jaar weer een publieksprijs toegekend. Het was de tweede keer dat deze prijs beschikbaar gesteld werd. Door de publieksjury werden maar liefst 25 foto's aangewezen als zijnde de mooiste van de reeks ingezonden foto's.

Op de tweede plaats eindigden drie foto's. Dat waren: een foto van een vliegende Jan-van-gent van *Marijn Heuts*, een foto van een Papegaaiduiker op de Farn Islands van *Jonny Veldhuis* en een foto van ruziënde Kleine Mantelmeeuwen van *Jelle de Jong*.

Als eerste – met één stem meer dan de nummers twee – eindigde een foto van een mannetje Roodborsttapuit met jong van *Frans van Boxtel*.

De uitslag van de publieksjury voor de beste foto's was bijna conform het resultaat van paradejury, waarbij ook Frans van Boxtel eerste werd en Jelle de Jong tweede met dezelfde opnamen.



Deze foto van een Papegaaiduiker kreeg de vierde plaats.

Foto: Jonny Veldhuis.

vogelfotograaf Piet Munsterman die de prachtige Witte Kwikstaart uit de selectie zag verdwijnen. Elk van de resterende tien foto's kreeg een nummer van één tot en met tien. De

juryleden mochten daarna hun voorkeur voor de eerste, tweede en derde prijs schriftelijk indienen. Daarna volgde de telling en zo kwamen er drie foto's in aanmerking voor een prijs.



Tweede prijs: Meeuwen.

Foto: Jelle de Jong.



Derde prijs: Porseleinhoen.

Foto: Ronald Huissen.

Prijswinnaars

Eerste prijs: Een vrouwtje Roodborsttapuit dat haar jong voert. De foto was genomen door Frans van Boxtel uit Reusel en was gemaakt in de Reuselsche Moeren.

Tweede prijs: Een adulte Kleine Mantelmeeuw die onenigheid lijkt te hebben met een jonge vogel. Een foto van Jelle de Jong uit Nijkerk.

Derde prijs: Een Porseleinhoen dat in het water kijkt, komend vanuit de rietstengels. De foto was genomen door Ronald Huissen eveneens uit Nijkerk en deze foto was gemaakt in het waterwingebied Holk van Vitens in Arnhem.

Opmerkingen bij de foto's

Je kunt een prachtige foto maken, maar de afdruk zorgt soms wel eens voor een mindere kwaliteit. Anders afdrukken – dus mogelijk beter afdrukken – kan dan helpen. Dit lot overkwam een foto van een Buizerd. Een heerlijke foto van een Huismus, die voor mij best in de

prijzen had mogen vallen, hield zijn kop wat te scheef en de uitsnede had beter gekund. De vogel keek ook het beeld uit. Een prachtige foto van een paartje Knobbelswanen met jongen werd als een 'Libelle'-foto afgedaan. De fotograaf houdt ervan de vogels van onderaf te fotograferen. Ooievaars op het nest deed de discussie oproepen of wij nestfotografie alsnog dienen te bezien. Moet het standpunt geen nestfotografie gehandhaafd blijven of niet? Een fantastische IJsvogel viel weg ten opzichte van rietstengels. Jammer, want de foto was wel heel mooi. Opnieuw was er de aandacht voor een zaak als 'portretfotografie'. Dat wil niet bij deze groep en dus vielen er heel wat fraai geportretteerde foto's af: Jan-van-gent, Blauwborst en Steenuil bijvoorbeeld. Maar ook een fraaie foto van een Gele Kwikstaart bij een hek. Die zouden wij toch eens als illustratie in *het Vogeljaar* dienen te hebben.

Een Grote Zilverreiger en een Blauwe Reiger op één foto, waarbij elk een andere kant opvloog werd wel als grappig en toch bijzonder ervaren, maar moest al in de voorselectie verdwijnen. Een Kievit met jong leverde ook veel voors en tegens op, maar werd toch niet gekozen. Mogelijk keek de Grauwe Gans te zelig om de juryleden aan te spreken. Gelukkig bleef één van de foto's van een Zeearend over bij de laatste tien net als een foto van een Bijeeneter en die fraaie



Eerste prijs: Mannetje Roodborsttapult met jong. Deze foto eindigde ook als eerste bij de toekenning van de publieksprijs. Foto: Frans van Boxtel.

opname van een Pimpelmees. Drie fraai gepositioneerde Scholeksters zaten ook bij de laatste tien foto's, maar vielen niet in de prijzen.

Zo verliep een gezellige avond en gingen de juryleden met een goed gevoel naar huis. Natuurlijk was het gevoel beter als één van de door het jurylid gewaardeerde foto's in de prijzen was gevallen. Dat overkwam mij dit keer. De foto van het Porseleinhoen vond ik direct een prijswinnaar. Uiteindelijk beseft een ieder dat er voorkeuren zijn vanuit fotografische deskundigheid, ornithologisch gevoel of de aabaarheid van een soort. Met een gezelschap waarin al die zaken verenigd zijn, is het niet gemakkelijk om keuzes te maken.

Onze grote dank gaat uit naar al die fotografen die weer hun best hebben gedaan fraaie foto's aan ons aan te leveren.

■ Peter C. Meijer, januari 2008.