

DE VOGELWET 1936

Als onderwijzer, zo schrijft de heer A. W. P. M. te M., kom ik nog al eens in het bezit van eieren van beschermde vogels uit verstoorde nesten. Het is jammer, dat men deze eieren niet mag bewaren. Het zou toch mooi aanschouwingsmateriaal zijn bij het onderwijs in de Nat. Historie. Is het niet mogelijk hier een vergunning te verlenen?

ANTWOORD

Uit opvoedkundig oogpunt is het aanleggen van een verzameling vogeleieren voor demonstratie-materiaal bij het onderwijs niet juist te achten. Daaraan is namelijk een groot gevaar verbonden, de jeugd kan door het zien van een collectie eieren gestimuleerd worden tot het uithalen van vogelnesten. Vooral bepaalde naturen (die met een z.g. verzamelknobbel) zijn daarvoor zeer ontvankelijk. In het bijzonder de plattelandse jeugd heeft alle gelegenheid om vogelnesten op te sporen en eieren uit te halen. Dit euvel komt helaas maar al te vaak voor. Vanwege deze voor de vogelstand gevaarlijke consequenties wordt in het algemeen voor het door U beoogde doel geen vergunning verleend, eveneens niet aan personen, die voor liefhebberij verzamelen. Wanneer U in het bezit komt van eieren van verstoorde nesten, kunt U deze het best naar een natuurhistorisch museum zenden. In uw geval is het Natuurhistorisch Museum te Maastricht de aangewezen instelling.

De heer A. B. te D. doet moeite een in zijn omgeving liggend terrein, groot 800 à 1000 pondenmaat vrij van jagers te krijgen, omdat de wildstand z.i. te klein is voor zeven jagers. Verschillende veehouders willen hem daarbij behulpzaam zijn. De heer B. vraagt nu hoe hij in deze dient te handelen.

ANTWOORD

Wanneer de door U bedoelde veehouders de jacht bij contract verpacht hebben, kunnen zij uiteraard dit jachtpachtcontract niet eenzijdig opzeggen en zullen zij dit moeten nakomen voor de tijdsduur, waarvoor het contract is aangegaan. Daarna zouden zij het niet kunnen verlengen.

Hebben zij slechts een vergunning tot jagen gegeven, dan kunnen zij deze zonder meer opzeggen, tenzij in deze vergunning een bepaalde termijn is genoemd. In het laatste geval kunnen zij de vergunning na het verstrijken van de geldigheidsduur niet op-

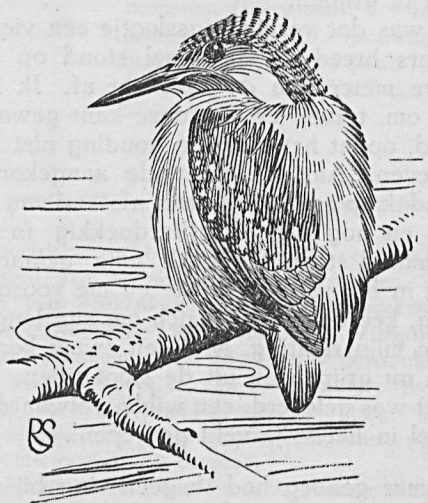
nieuw verlenen. Een vergunning tot jagen is in geen geval langer geldig dan drie achtereenvolgende jaren.

Een controleur-vogelwet maakte in samenwerking met de Rijkspolitie een proces-verbaal op contra J. Th. V. te Groesbeek, inzake vermoedelijke overtreding van art. 5 der Vogelwet en art. 14 van het Vogelbesluit. Genoemde V. had achter zijn voliëre een net vangklaar staan en in de onmiddellijke nabijheid bevonden zich twee kooitjes met levende sijsjes.

Op 15 Mei in de namiddag begaf J. v. d. W. te W. zich ontkleed te water en zwom naar een eilandje in een plas. Toen hij terugkwam had hij vier eieren van het Visdiefje en zeven eieren van de Meerkoet bij zich. Aan de controleurs-vogelwet, die bij zijn terugkomst hun opwachting maakten, weigerde hij aanvankelijk zijn naam op te geven en deelde hij voorts nog mede, ook voor de politie niet bang te zijn.

Het slot van alles was een p.v. voor de vogelwet, één voor de jachtwet en één voor het lopen op verboden terrein. Ook hier voorbeeldige samenwerking met de Rijkspolitie.

Vragen over de Vogelwet 1936 kunt U inzenden aan de redactie-secretaris; beantwoording geschiedt door de heer H. J. A. de Reuver, Hoofdcontroleur-Vogelwet van het Ministerie van O. K. en W. Indien noodzakelijk ontvangt de vragensteller rechtstreeks antwoord.



Ijsvogel

Cliché Alg. Handelsblad