

## Jagers en roofvogelvervolging

De Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging regio Friesland brengt een driemaandelijks mededelingenblad, "*It Frije Fjild*" uit. In het j.l. julinum-mer stond een artikel geschreven door de heer Aiko Timmer, waarvan hierna enige citaten volgen:

... "Het schoot me onwillekeurig te binnen toen ik het boekje *Roofvogels: bedreigend of bedreigd?*", een uitgave van de Werkgroep Roofvogels Noord- en Oost-Nederlands (WRNON), had gelezen. Geteld heb ik het niet, maar ik acht het niet onwaarschijnlijk dat in dit werkje het woord "jager" vaker wordt genoemd dan het woord "havik", en dan (hoe kan het ook anders) in negatieve zin. Ik kan mij vergissen, maar volgens mij hebben die mensen iets tegen jagers. Enkele citaten: "het gedachtengoed van jagers en aanverwanten leent zich bij uitstek voor acties tegen haviken". "Wie heeft er belang bij dode roofvogels? - Jagers en jachttopzichers". "De gemiddelde jager is slecht of in het geheel niet geïnformeerd over populatiedynamische aspecten van predatoren en roofvogels". "De campagne tegen de vos, in de winter van 1991-92 door de KNJV ingeluid, heeft in Noord-Nederland geleid tot een hausse in het aantal vergiftigde roofvogels". Ik zou nog wel even door kunnen gaan, maar ik neem aan dat U er al genoeg van hebt. Hoe anders was de toonzetting bij de "oude" natuurschrijvers zoals Versteeg, Wigman, Gazenbeek etc. Zij stonden blijkbaar met beide benen nog zo vast in de natuur, dat zij een heel ander beeld hadden van de relatie tussen jager en natuur. Als voorbeeld een citaat uit het boek "*Luchtridders en Roofge-spuis in het hart van Holland*" van J. Versteeg. Het betreft hier de relatie tussen een jachttopzichter en een aantal haviken in zijn jachtveld: "Zo hadden de haviken aan hem een goede beschermheer en daar hij bovendien nog zorgde, dat geen enkele persoon, die hij niet vertrouwde, in de nabijheid van de horst kwam, ging het hun uitstekend. De eieren kwamen uit, de jongen groeiden als eendekuijken en hadden steeds meer voedsel nodig. Regelmatig voerde het mannetje mondvoorraad aan en uit de veren en beenderen, die in de omgeving van de horst voor het oprapen lagen, leerde de schut, dat gaai, kraai, houtduif en ekster hun leven hadden moeten offeren om de jonge roofridders te voeden en dat vond hij heel best". Een heel ander geluid, nietwaar? Men kan zichzelf de vraag stellen waarom een organisatie als de WRNON er zoveel belang bij heeft om de jagers in een kwaad daglicht te stellen. Ach, het is vaak het oude verhaal: Men wil graag omhoogklimmen en dat gaat nu eenmaal zo gemakkelijk over de rug van een ander.

.....Vervolging van roofvogels is strijdig met de wet, dus een weidelijk jager zal zich hieraan niet bezondigen. Wél moet een open discussie, met betrekking tot de regulering van roofvogels, in bepaalde gebieden mogelijk zijn en blijven."

Tot zover de heer Aiko Timmer. Naar aanleiding van het bovenstaande enkele opmerkingen:

De kritiek van de WRNON richt zich niet op jagers of op de jachtwereld in het algemeen. De kritiek van de WRNON richt zich op degenen die zich



schuldig maken aan de vervolging van roofvogels. Tevens bekritisieren wij degenen die (impliciet) aanzetten tot vervolging door, gebaseerd op onwetenschappelijke argumenten, uitspraken te doen over de vermeende schadelijkheid van roofvogels.

En helaas komen we dan vanzelf bij de jachtwereld terecht, zoals de talloze bewijzen en aanwijzingen (zie ons boekje "Roofvogels bedreigend of bedreigd" en de Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels) duidelijk maken. Het negeren van al deze feiten duidt op een buitengewone schijnheiligheid, die alle samenwerking bij voorbaat onmogelijk maakt. Wanneer alle jagers en jachtopzichters zich zó zouden gedragen als door de heer



Timmer in "Luchtridders en Roofgespuis in het hart van Holland" aangehaald, zou de jachtwereld, wat roofvogels betreft, slechts lof ten deel vallen en zou de WRNON met grote waarschijnlijkheid niet eens zijn opgericht.

Wat het bewuste citaat van Versteeg betreft, het zou Timmer tot eer strekken wanneer hij het citaat had afgemaakt. Wat stond daar namelijk:

"....uit de veren en beenderen, die in de omgeving van de horst voor het oprapen lagen, leerde de schut (jachtopzichter - red.), dat eekhoorn en gaai, kraai en houtduif, postduif en ekster hun leven hadden moeten offeren om de jonge roofridders te voeden en dat vond hij heel best. Voor het merendeel waren dat dieren, die hij graag kwijt wou, en voor het overige deel interesseerden ze hem te weinig, dan dat hij daarvoor den burcht zou verstoren".

Zo is het maar net. De coulante houding van deze jachtopzichter zou niet lang hebben standgehouden wanneer hij fazanten of patrijzen bij het nest had aangetroffen. En het was ook maar goed dat deze jachtopzichter in

Versteeg's "*Luchtridders en roofgespuis in het hart van Holland*" zijn geweer niet bij zich had toen hij zag dat een havik een korhoen pakte, want

"dan was de roover hem niet ontkomen en had hij bij wijze van wraakoefening het lijk van den havik naast dat van het slachtoffer gelegd."

Diezelfde Versteeg schreef in *Griepgrauw, de vrijbuiters van het Veluwe-land*:

"Er bestaat wellicht niet één jachtzichter, die de havik, gewiekste rover als hij is, geen haat toedraagt."

En even verderop heet het:

"Het woord "havik" werkt in de regel op een schut als een rode lap op een stier. "Men" vermoordt de havik, zo vaak als er kans op bestaat, alle wettelijke bescherming ten spijt. Wat ingewijden hiervan weten, doet de vogelminnaar de haren te berge rijzen. Zij, die menen, dat vangkooi, paaklem en val, of hoe al dat "fraais" ook moge heten, tot het verleden behoren, vergissen zich deerlijk."

En zelfs Wigman, die bepaald een zwak had voor de jachtwereld, schrijft in *Gevederde vrijbuiters*:

"De jachtzieder, die genoeg gelezen en ervaren heeft over de onschadelijkheid van de meeste onzer roofvogels, maakt er den vinger niet meer krom voor, doch slechts zeer zelden zal hij het over 't hart verkrijgen, den havik ongehinderd te laten vertrekken..."

Dat is andere koek van dezelfde "oude" natuurschrijvers! Merkwaardig dat de heer Timmer deze citaten over het hoofd heeft gezien. Dit zijn er slechts een paar. Er zijn er nog véél meer en daar hoeven we niet eens lang voor te zoeken.

Tenslotte nog een kanttekening bij de laatste opmerking van de heer Timmer: Hoewel hij toegeeft dat roofvogels wettelijk beschermd zijn, laat hij er onmiddellijk op volgen dat plaatselijke regulering van roofvogels ter discussie moet blijven staan. Noch in natuurbeschermingskringen, noch in vogelbeschermingskringen wordt dit standpunt aangehangen, integendeel! Slechts vanuit de jagerswereld wordt hier (onder het mom van natuurbeschermingsargumenten) voortdurend op gehamerd...

Dat het ook anders kan, blijkt uit een brief van het regiobestuur KNJV Drenthe aan de besturen van de WBE's in die provincie. In tegenstelling tot het artikel in *It Frije Fjild* wordt hier erkend dat binnen de eigen

gelederen roofvogelvervolging plaatsvindt. Tevens wordt vervolging in niet mis te verstane termen veroordeeld en worden de eigen leden opgeroepen de roofvogels met rust te laten. Samenwerking met deze KNJV-afdeling heeft zin, omdat het probleem wordt onderkend en men niet (langer) de kop in het zand steekt voor alle bewijzen en aanwijzingen. Hierbij een deel van deze brief waarvan wij een copie ontvingen en waar we bijzonder blij mee waren:



Organisatie voor Jacht en Wildbeheer

Beschermheer Z.K.H. Prins Bernhard der Nederlanden

KONINKLIJKE NEDERLANDSE  
JAGERS VERENIGING

Helaas wordt er door malafide lieden nog steeds vergiftigd aas uitgezet, waarvan reeds diverse roofvogels, huishonden en huiskatten het slachtoffer zijn geworden.

Nu willen wij niet suggereren dat dergelijke mistanden alleen maar op het conto van jagend Drenthe kunnen worden geschreven, feit is echter wel dat er in een aantal gevallen zeer duidelijke aanwijzingen zijn dat ook jagers bij deze zaken zijn betrokken. Het gif is kennelijk uitgelegd om roofvogels en ook vossen te bestrijden; er is geen sprake van doorvergiftiging na legaal gebruik. Al het gevonden aas is doordrenkt dan wel bestrooid met vergif.

Het standpunt van de KNJV en van iedere verstandige jager is:

'Roofvogels zijn beschermd, blijf er af!'

Het gebruik van gif is helemaal niet te tolereren en is ook wettelijk verboden. In het kader van de Bestrijdingsmiddelenwet kunnen zware straffen worden opgelegd.

Bestrijd de vossen zoals het noort! Het toezicht in gebieden waar excessen geregeld voorkomen is verscherpt.

Wij doen nogmaals een dringend beroep op U allen, om dergelijke misselijke activiteiten aan de kaak te stellen en te doen beëindigen, in ons aller belang.

Er wordt op ons gelet!

Regiobestuur Drenthe KNJV

Ir. C. Wind, voorzitter

W. de Haas, secretaris

Regiobestuur KNJV Drenthe  
Secretaris W. de Haas  
p/a Schultestraat 5  
9531 GR BORGES  
tel05998-35176

Redactie