

Een merkwaardige (rechts)zaak

Maria Quist

Op 15 november j.l. werden twee jagers uit de omgeving van De Blesse (Fr.) vrijgesproken van het doodschieten van een Buizerd en het doorschieten van een buizerdnest met eieren. Het voorval vond plaats in april 1993. In die maand werd door beide verdachten in hun jachtgebied nabij De Blesse geschoten op kraaienesten. Dit werd gezien door twee plaatselijke bewoners die zich later als getuigen meldden. Op twee van de doorgeschoten nesten werd gebroed door een Buizerd.

De eerste verdachte ontkende op het nest (nest 6 in het procesverbaal) te hebben geschoten, wel op de nesten enkele tientallen meters verderop. In het nest en de nestboom werd volop hagelinslag aangetroffen, onder de boom lagen twee kapotte buizerdeieren. Het broedpaar dat tot de bewuste dag aanwezig was geweest, was vanaf dat moment verdwenen. Andere jagers zijn in die periode in die buurt niet gesignaleerd. De verdachte werd vrijgesproken.

Op het andere nest werd een Buizerd op twee eieren dood aangetroffen. Zowel in de boom, als in het nest en de Buizerd zat hagel. De verdachte gaf toe dat hij door het bewuste nest had geschoten. Hij beweerde in de veronderstelling te zijn dat het een kraaienest was (er stak een zwarte staart over de rand heen...). Ook deze verdachte werd vrij gesproken.

Het verhaal gaat echter verder. In een artikel in de Leeuwarder Courant van 21 december 1994 werd uitgebreid verslag gedaan van de rechtszitting. Hieruit bleek dat door de rechter na afloop van de zitting de mogelijkheid was geopperd, dat de hele zaak was geënceneerd en dat een eventuele dode kraai was vervangen door een Buizerd. Dit gebeurde in een gesprek met o.a. de heer Elzinga, consulent van de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging en Auke Piersma, de betreffende journalist van de LC. Beide aanwezigen bevestigden dit gesprek en de uitlatingen van de rechter.

Wij waren woedend. Niet alleen over de teleurstellende afloop, maar vooral over de wijze waarop de integriteit van de getuigen in twijfel werd getrokken. En dat nog wel door een rechter, die te allen tijde onbevooroordeeld en onpartijdig hoort te zijn. Wij hebben een afspraak gemaakt met de officier van justitie en een brief gestuurd naar de betreffende rechter en de president van de rechtbank waarin we onze mening over de gang van zaken weergaven. Het gesprek met de officier van justitie was onthullend. Daaruit bleek dat een belangrijk deel van de getuigenverklaringen niet was opgenomen in het procesverbaal. Tevens dat de rechtszaak mogelijk een andere wending zou hebben genomen wanneer de getuigen waren opgeroepen om het een en ander toe te lichten. De president van de rechtbank heeft ons inmiddels meegedeeld dat een onderzoek gaande is.

Tenslotte hebben we de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging gevraagd deze zaak voor te leggen aan de tuchtraad. Ditmaal in aanwezigheid van alle getuigen en met alle feiten op tafel. Tot op heden heeft de KNJV nog niet gereageerd. We houden U op de hoogte van de afloop.

Adres: Aekingaweg 3, 8426 GN Appelscha

Klacht tegen politierechter door roofvogelwerkgroep

Appelscha – De werkgroep Roofvogels Nederland heeft bij de president van de arrondissementsrechtbank Leeuwarden, mr. G. Vrieze, een klacht ingediend tegen het optreden van politierechter mr. J. D. S. L. Bosch.

De roofvogelwerkgroep is woedend op Bosch, omdat hij na afloop van een rechtszaak over roofvogelvervolgving verdachtmakingen zou hebben geuit aan het adres van de werkgroep.

Wegens gebrek aan bewijs werden twee jagers uit Weststellingwerf op 15 november door Bosch vrijgesproken voor het illegaal bejagen van buizerds in de bossen van de Blesse bij Wolvega. De officier van justitie had eerder f 500 boete geëist en vijf dagen cel wegens het beschieten van beschermde buizerdnesten, waarbij een broedende roofvogel door een hagelshot zou zijn gedood.

De zaak was aan het rollen gebracht door Johan Krol van Ameland, voorzitter van de werkgroep Roofvogels Nederland. Krol vond de half vergane buizerd in een boom. Behalve twee getuigen, had Krol dertig foto's van de doodgeschoten buizerd op het nest en een verklaring van het Centraal Dierge-

neeskundig Instituut dat een kogeltje van 5 millimeter was aangetroffen in de vogel.

Voor de economisch politierechter vormde dit geen hard bewijs dat de verdachte jagers inderdaad de buizerdnesten hadden doorzeefd tijdens de jacht op kraaien. Vervolgens suggereerde Bosch dat de getuigen de dode buizerd op het kraaienest in scène zouden hebben gezet.

Deze uitspraak van de magistraat heeft verontwaardiging losgemaakt bij de leden van de roofvogelwerkgroep. "In de zitting kwam niet aan



de orde dat er gerotzoid zou zijn met die dode buizerd. Dat heeft Bosch pas na afloop gesuggereerd in een onderonsje met mensen van de KNJV (jagersvereniging, red.). Het is zeer onfatsoenlijk om die manier te twijfelen aan de integriteit van de getuigen", zegt een boze Maria Quist uit Appelscha, secretaris van de roofvogelwerkgroep.

Over het gedrag van Bosch heeft de roofvogelwerkgroep zich in een brief beklagd bij mr. Vrieze, de president van de Leeuwarder rechtbank. Ook is het hoofdbestuur van de KNJV gevraagd alsnog een tuchtaak te beginnen tegen de jagers uit de Blesse en Steggerda. Sinds een jaar heeft de KNJV een eigen tuchtraad die gevallen behandelt van wangedrag van jagers.

Strafwettelijke zaken komen sowieso niet in aanmerking voor de tuchtraad, zegt K. G. Elzinga, regioconsulent van de KNJV in Friesland. "Die jongens zijn vrijgesproken en moeten nu van alle blaam gezuiverd worden", aldus Elzinga. Hij vindt dat de roofvogelwerkgroep zich druk maak om niets. "De rechter mag toch best wel iets suggereren?"

De persrechter was vanochtend niet voor commentaar bereikbaar.

Friesch Dagblad 11-1-1995