

# Roofvogelhouderij

Jo van Santen

Afgelopen periode werd ik er erop geattendeerd dat Vogelbescherming Vlaanderen een handtekeningenactie voerde tegen roofvogeldemonstraties. Zie:

<http://www.vogelbescherming.be/index.php?option=content&task=view&id=399>

VB Vlaanderen stelt in hun begeleidende verklaring onder meer het volgende:

“Het is al langer dan vandaag geweten dat roofvogelhorsten in de natuur worden leeggeroofd om aan de grote vraag van pseudo-valkeniers en andere ‘roofvogelliefhebbers’ te kunnen voldoen. Ook nestkasten – onder meer van kerkuilen en torenvalken – worden hoe langer hoe meer geplunderd.”

Na de petitie te hebben getekend heb ik Vogelbescherming Nederland om commentaar gevraagd. Hieronder het antwoord van de persvoorlichter:

“Vogelbescherming Nederland is niet blij met de huidige ontwikkeling van roofvogel- en uilenshows, roofvogelkwekerijen en de manier waarop het houden van roofvogels en uilen gestimuleerd wordt. Roofvogels en uilen zijn geen huisdieren. Ook al zou het in alle gevallen om roofvogels en uilen gaan die in gevangenschap gefokt zijn, maar de feiten wijzen anders uit, dan nog gaat er een negatieve werking van uit. Vogels worden uit nesten gehaald en illegaal verhandeld ten behoeve van de houderij. Mensen die nooit zouden bedenken een roofvogels of uil als huisdier te gaan nemen worden daartoe nu wel gestimuleerd. Dit staat nog los van het welzijnsaspect, de wijze waarop roofvogels en uilen op ondeskundige wijze gehouden worden. In een uitzending van Editie NL op RTL 4 op 4 oktober 2006 hebben we een reactie in deze stijl gegeven. Momenteel zijn we bij Vogelbescherming bezig met een onderzoek naar vangst en handel van vogels (ook roofvogels en uilen). Daarbij krijgt ook het aspect shows en kwekers nadrukkelijk aandacht. De komende tijd zullen wij dus meer naar buiten treden over dit onderwerp. Verder bestuderen we de mogelijkheden om deze verwerpelijke praktijken structureel en effectief tegen te gaan. Het thema van het Vogelfestival 2006 in augustus jl. (Roofvogels in Nederland) sloot daar ook al op aan. Overigens zijn wij in nauw overleg hierover met de WRN en andere organisaties.”

Hopelijk hebben de acties van Vogelbescherming resultaat, maar we moeten er wel rekening mee houden dat dit een lang verhaal wordt. De huidige regelgeving ten aanzien van het houden van Europese cultuurvogels is te fraudegevoelig. Zolang dat niet verbeterd wordt, blijft het “pappen en nathouden”! Helaas wordt de wetgeving op dit punt voor een belangrijk deel op Europees niveau bepaald.

Ondertussen heeft Vogelbescherming Vlaanderen ook in Nederland aandacht gekregen voor hun campagne. Op zondag 29 oktober 2006 werd er in de uitzending van Vroege Vogels aandacht besteed aan het fenomeen roofvogeldemonstraties. In een item van 20 minuten werd een verslag van een demonstratie uitgezonden en werd toelichting gegeven door WRN-voorzitter Hanneke Sevink en Jan Rodts van Vogelbescherming Vlaanderen.

Naar aanleiding van deze uitzending heeft Vroege Vogels een pol gehouden waarin het publiek zijn mening kon geven op de vraag: Vindt u ook dat roofvogeldemonstraties moeten worden afgeschaft?

Het resultaat van de pol was:

- Ja, het is dierenmishandeling – 37 %
- Alleen als het om een niet-professionele valkeniers gaat – 51%
- Nee, het brengt de natuur dichterbij – 12%

Ook bij politie komt meer aandacht voor het probleem. De vereniging “Politie, Dieren- en Milieubescherming” heeft in samenwerking met onder andere Vogelbescherming en WRN een thema brochure “Vogelbescherming en Handhaving” uitgebracht en een themadag georganiseerd (Apeldoorn, 4 oktober 2006).

In onze regio lijkt het probleem van roofvogelvervolging ook wat meer aandacht te krijgen. De specialist voor handhaving van de “groene” wetgeving van het Politiecorps Deurne-Asten-Someren heeft bovengenoemde themadag gevolgd en in vervolg daarop overleg gepleegd over nadere samenwerking tussen de politie, AID en enkele roofvogelbeschermers in de regio.

Het zijn allemaal kleine stappen, maar hopelijk helpen ze wel om het fenomeen roofvogelvervolging effectiever te bestrijden! Met dank aan mijn mede-WRN'ers voor hun bijdrage.

*Adres: Merelstraat 2, 5711 CJ Someren, jo.van.santen@chello.nl*