

OVER HET BROEDEN VAN DE KUIFEEND IN DE
AMSTERDAMSE WATERLEIDING DUINEN IN 1972.

Onderstaande grafiek geeft een duidelijk beeld - zij het globaal - van de start van de broedperiode in de A. W. duinen. Evenals in andere delen van West en Midden Europa schijnt de soort nauwelijks vóór half mei tot broeden te komen (vgl. Handbuch der Vögel Mitteleuropas deel 3).

Er zijn weliswaar enkele malen ♀♀ met kleine pulli tegen eind mei of begin juni aangetroffen (bijv. 2-6-1964), hetgeen wijst op een begin van broeden in de eerste dagen van mei, maar zolang dit uitzonderingen zijn komt dit in een globale grafiek als de onderhavige niet tot uitdrukking.

In de Periode vlak vóór begin van broeden scheen er al een duidelijk ♂-overschot te bestaan (53 % ♂♂ tegenover 47 % ♀♀) dat min of meer stabiel was in de periode van eind maart tot ongeveer half mei. In 1964 toen ik soortgelijke tellingen in de A. W. duinen verrichtte, bestond dit ♂♂-overschot - hoewel wat minder geprononceerd - in de zelfde periode eveneens (51 % ♂♂ tegenover 49 % ♀♀).

De start van de broedperiode werd toen nog niet op deze wijze vastgelegd. Wel werd toen gevonden dat eind mei het percentage ♂♂ in de groepjes Kuifeenden op open water tussen 60 en 63 % schommelde, hetgeen in de eerste helft van juni steeg tot 76 % (geen rekening houdende met de waargenomen ♀♀ met pulli). Wellicht was er in dat jaar dus een iets latere start van broeden.

Beide series geven aan dat ook in de top van de broedtijd een zeker percentage ♀♀ als niet broedend wordt waargenomen. Wanneer er 75 % ♂♂ worden geteeld, betekend dit dat er van elke 100 Kuifeenden 25 niet-broedende ♀♀ zijn. Wanneer alle ♀♀ niet broeden zou dit aantal

$$\frac{47}{53} \times 75 = 67 \quad \text{moeten zijn (reke-}$$

ning houdend met een "natuurlijke" sex-ratio van 53-47 zoals boven vermeld). Er broeden dus ca. 42 ♀♀ wel, ofwel ca. 63 % van de aanwezige ♀♀. De oorzaken van niet broeden van ca. 37 % van de aanwezige ♀♀ kunnen verschillend

zijn. Verstoring van de vogels van het wel aanwezige nest is hiervan biologisch het minst interessant en - in de rust van de infiltratiegebieden - kwantitatief het minst belangrijk, zo niet te verwaarlozen. Verstoring van het legsel zelf kan een tweede faktor zijn, eventueel van meer betekenis, maar kwantitatieve gegevens ontbreken mij voorlopig nog.

Als derde faktor (en waarschijnlijk de belangrijkste) rest nog het percentage eerstejaars vogels dat niet broedt (volgens Handbuch der Vögel Mitteleuropas "Viele, aber wohl nicht alle, brüten zu Ausgang des 1. Lebensjahres").

Speciaal de $\sigma\sigma$ zouden eerst met twee jaren geslachtsrijp zijn (deel 3, p. 1).

J. Walters.

KUIFEEND IN A.W. DUINEN. 1972.

% $\sigma\sigma$ op open water.

