

Hierna kwam aan de orde het rapport van de Commissie van beoordeeling over de ingezonden Herbaria, naar aanleiding van de uitgeschreven Prijsvraag, dd. Januari 1897.

De Heer Costerus, lid der Commissie, wenscht de Vereeniging geluk met deze poging, waarvan hij de resultaten zeer gunstig noemde. Namens de Commissie bracht hij het volgende verslag uit:

M. H.

De Commissie van beoordeeling der prijsvraag in 1897 uitgeschreven door de Nederlandsche Botanische Vereeniging voor de leerlingen van Gymnasia en Hoogere Burgerscholen met 5-jarigen cursus in de provincie Gelderland heeft de eer het volgende rapport uit te brengen:

Op de prijsvraag zijn ingekomen zeven verzamelingen, waarvan echter ééne wegens het onvoldoende aantal planten buiten beschouwing moest blijven.

De indruk dien de Commissie bij het onderzoek der herbaria ontving is over het algemeen zeer gunstig, ook al is niet in

alle opzichten de bedoeling der prijsvraag volkomen begrepen. Met name liet de bijvoeging van kenmerkende bloem- en vruchtdeelen te wenschen over.

De Commissie stelt voor den eersten prijs toe te kennen aan Simplex, den tweeden aan Natuurschoon, den derden aan ☉.

De overwegingen die haar tot deze beslissing hebben geleid, zijn in hoofdzaak dat de determinatie der planten in de beide bovenaan geplaatste herbaria de minste fouten vertoont en de afwerking van Simplex beter is dan die van Natuurschoon.

Bij de toekenning van den derden prijs heeft de Commissie getwijfeld tusschen ☉ en Q; den doorslag heeft gegeven de omstandigheid dat het aantal fouten in de determinatie bij Q grooter is dan bij ☉, en dat volgens den tekst der prijsvraag bijvoeging van kenmerkende bloem- en vruchtdeelen verlangd wordt, in plaats waarvan Q teekeningen, hoe verdienstelijke dan ook, heeft gegeven. Ook valt de wijze waarop Q zijne planten bewerkt heeft, te roemen.

Leiden, 5 Februari 1898.

J. C. COSTERUS.

H. P. WIJSMAN.

H. J. KOK ANKERSMIT.

Voor dat men tot de opening der verzegelde brieven overging, verzocht de Heer Costerus nog een paar opmerkingen te mogen maken. Vooreerst kwam het hem wenschelijk voor om, daar groeiplaatsen als anderszins het vermoeden waarschijnlijk maakten dat wel een paar be kroonden in Nijmegen zouden wonen, wel nu de namen der prijswinnaars te vermelden, doch met het uitreiken der getuigschriften te wachten tot de Zomervergadering, die te Nijmegen zal gehouden worden. Tevens gaf hij in overweging om de be kroonden deel te laten nemen aan de excursie der Vereeniging.

Hij stelde verder voor terstond weder een nieuwe prijsvraag uit te schrijven, nu echter voor de provincie Zuid-Holland,

echter met een kleine wijziging, n.l. om de inzending te stellen op 1 November, waardoor de Commissie meer tijd ter beoordeeling overbleef en voorts in plaats van analyses van bloemen en vruchtdeelen, ook toe te laten teekeningen naar de natuurlijke voorwerpen. Wat de beperking der vraag betreft, b. v. tot enkele familiën, zoo meende de Commissie hierin vooralsnog geen verandering te moeten voorstellen, doch in de eerste jaren de vraag zoo algemeen mogelijk te stellen.

Op de vraag van den Voorzitter, welke prijzen de Commissie wenschte toegekend te zien, meende de rapporteur hierover in overleg te moeten treden met den betrokken leeraar, daar deze beter kan oordeelen over hetgeen voor den bekroonden het meest gewenscht zou zijn.

Op de vraag of het herbarium onder letter Q ingezonden, ook een consolatieprijs zou kunnen krijgen, antwoordde de Heer Kok Ankersmit, dat bij dezen het aantal fouten het grootst, de bewerking echter het mooist was. Hij meende, dat dit echter een zaak van het Bestuur was. Hij deelde verder nog mede, dat hij bij alle planten waar dit noodig was, de verbeteringen had toegevoegd.

Bij de opening der verzegelde briefjes bleek, dat de eerste prijs behaald was door:

W. M. Docters van Leeuwen, leerling der 5e klasse aan de Hoogere Burgerschool te Nijmegen;

de tweede door G. Hendriks en

de derde door A. J. Gouka Jr., eveneens leerlingen derzelfde klasse op bovengenoemde Hoogere Burgerschool.

Omtrent Q werd besloten hem te vragen een accessit te willen aannemen.

De gezegelde naambriefjes der niet-bekroonden werden hierna ongeopend verbrand.

Nadat der Commissie van beoordeeling was dank betuigd voor de groote moeite door haar in zake de prijs-herbaria betoond en ook den Heer Krelage een woord van

hulde was gebracht als degenen, die het eerst het denkbeeld der prijs-herbaria practisch had ten uitvoer gebracht, werd besloten:

1°. de keuze van het boekgeschenk over te laten aan de prijswinnaars, in overleg met den betrokken leeraar; de getuigschriften aan hen persoonlijk uit te reiken op de Zomervergadering in Augustus 1898 te Nijmegen te houden en de bekroonden te laten deelnemen aan de excursie, die alsdan zal gehouden worden;

2°. voor het jaar 1898 weder een Herbarium-prijsvraag uit te schrijven, ditmaal voor de Gymnasia en Hoogere Burgerschoolen met vijf-jarigen cursus in de provincie Zuid-Holland;

3°. de tijd van inzending der Herbaria te bepalen op den 1^{sten} November 1898;

4°. in plaats van de analyses van bloem- en vruchtdeelen ook toe te laten teekeningen naar de natuurlijke voorwerpen en

5°. de uitgeloopte prijzen dezelfde te laten.

(Zie wat de redactie van de prijsvraag aangaat, het Nederl. Kruidk. Archief, 3e Ser. 1e Dl. 2e St. Bl. 149).

De Heer K o k A n k e r s m i t gaf hierna kennis, dat hij voor de Herbarium-prijsvraag weder f 10.— beschikbaar stelde, terwijl verschillende aanwezigen f 10.— garandeerden.

De Heer K r e l a g e stelde voor om te trachten van Teyler's Stichting gedurende eenige jaren een jaarlijksche bijdrage voor dit doel te vragen. Dit voorstel werd dankbaar begroet en den Heer K r e l a g e verzocht hierover met H.H. Directeuren van Teyler's Stichting in overleg te treden.