

Namens de Commissie bracht de Heer H. J. K o k A n k e r s m i t het volgende rapport uit:

M. H.

Het aantal inzendingen bedraagt vijf.

De algemeene indruk is, dat de inzendingen, uit het oogpunt van herbarium materiaal beschouwd, te onvolledig zijn. Worteldeel en vruchtakken en vruchten zijn zeldzaam aan de exemplaren toegevoegd, analyses komen slechts bij ééne der inzendingen voor.

De beschrijvingen zijn niet volledig genoeg, auteursnamen zijn bij alle planten weggelaten, de terreinsoort is voor de meesten niet vermeld, vindplaats en tijd van inzameling evenmin. In plaats van deze opgaven en van de analyses is door enkele inzenders een meer of minder uitvoerige beschrijving van de plantendeelen gegeven, die — te oordeelen naar be-

schrijvingen die aan verkeerd gedetermineerde planten zijn toegevoegd — uit de gebezigde flora's schijnt overgeschreven te zijn.

Over 't algemeen zijn moeilijker te determineeren families spaarzaam vertegenwoordigd. Van Juncaceeën en Gramineeën zijn maar een paar exemplaren ingezonden. Cyperaceeën ontbreken geheel. De vaatcryptogamen zijn alleen vertegenwoordigd door een *Lycopodium clavatum* L.

De inzendingen zien er overigens over 't algemeen goed uit. Het voorhandene is met zorg gedroogd en opgelegd, het gekozen formaat voor 't papier is goed, bij enkele inzendingen zelfs royaal.

't komt ons wenschelijk voor om bij het uitschrijven van een volgende prijsvraag duidelijk aan te geven, dat verlangd worden :

1. juiste determinatie (familie-, geslachts- en soortsnaam met auteursnaam);
2. voor zooveel mogelijk: worteldeelen, bladen van verschillende stengelhoogte, inflorescentie, vruchten en zaden;
3. bloemanalyses, waar deze noodig zijn voor de beoordeeling der gedroogde exemplaren;
4. vermelding van de standplaats (bouwland, slooten, heide, duinen, enz.), de vindplaats (gemeente, enz.) en den tijd van inzameling;

en er verder op te wijzen,

dat onder bloemanalyses verstaan wordt: bloem- en vruchtdeelen, zoodanig geprepareerd, dat daaruit de onderdeelen duidelijk zichtbaar zijn, zonder dat het noodig is om die deelen te openen, dus opengesneden, uitgelegd, enz.; en

dat het wenschelijk is om op de etiketten aan te geven welke kenmerken onder het drogen zijn verloren gegaan.

Inzending onder het motto »N a t u r».

Aanwezig 100 planten, waarvan 30 verkeerd gedetermineerd, met zeer grove vergissingen. Over 't algemeen zijn de exemplaren te nietig en te onvolledig. Analyses ontbreken geheel. Auteursnamen zijn niet vermeld. De vindplaats is aangegeven,

doch de tijd van inzameling niet. De behandeling is overigens goed.

Inzending onder het motto: »In magnis voluisse sat”.

Aanwezig 100 planten, waarvan 8 verkeerd gedetermineerd. De planten zijn over 't algemeen met zorg behandeld, in wit papier ingelegd. Het is de eenige systematisch gerangschikte inzending, met bijvoeging eener genummerde naamlijst. Worteldeelen bij een groot deel der planten aanwezig; vrucht-exemplaren zoo goed als geheel ontbrekend. Bloemanalyses ontbreken geheel. De etiketten zijn zeer onvolledig ingevuld; alleen familie en soort zijn aangegeven, auteursnamen ontbreken, stand- en vindplaats en tijd van inzameling zijn niet vermeld.

Inzending onder het motto: »Arbeid adelt”.

Aanwezig 100 exemplaren, waarvan 21 verkeerd gedetermineerd. De planten zijn met zorg opgelegd op groot formaat papier, doch in 't geheel niet systematisch gerangschikt. 't Geheel is met zorg behandeld. Familie-, geslachts- en soortsnamen zijn vermeld; auteursnamen ontbreken. Vrucht-exemplaren en bloemanalyses ontbreken; in plaats daarvan een uitvoerige beschrijving van de deelen der plant, die blijkbaar niet naar de planten genomen is. Standplaats, vindplaats en tijd van inzameling zijn behoorlijk aangegeven.

Inzending onder het motto: »Rust roest”.

Aanwezig 100 planten, waarvan 14 verkeerd gedetermineerd. De planten zijn over 't algemeen met zorg behandeld, in wit papier ingelegd, doch in 't geheel niet systematisch gerangschikt. Familie-, geslachts- en soortsnamen zijn vermeld; auteursnamen ontbreken. Vele der plantennamen zijn verkeerd geschreven. Worteldeelen en vrucht-exemplaren ontbreken bij een groot gedeelte der planten. Bloemanalyses ontbreken geheel; in plaats daarvan zijn korte beschrijvingen van onderdeelen der plant gegeven. Stand- en vindplaats zijn aangegeven; de tijd van inzameling is niet vermeld.

Inzending onder het motto »J. H.”

Er zijn 127 exemplaren. De collectie voldoet dus in dit

opzicht niet aan de gestelde eischen, maar zij maakt in haar geheel zulk een goeden indruk, dat wij gemeend hebben haar te moeten beoordeelen. Wij hebben daartoe de 100 bovenopliggende planten genomen. De planten liggen op losse vellen vloeï opgeplakt, doch in 't geheel niet systematisch gerangschikt. 't Geheel is met zorg en netjes behandeld. Van de beoordeelde planten zijn er 8 verkeerd gedetermineerd. Familie-, geslachts- en soortnamen zijn vermeld; auteursnamen ontbreken. Aan 't materiaal ontbreken vruchtexemplaren of vruchten zoo goed als geheel; analyses zijn bij alle planten genomen naar de plant, doch in verscheidene gevallen niet zoodanig, dat zij de kenmerken te zien geven, die aan het gedroogde exemplaar niet kunnen waargenomen worden. Bij de beschrijving ontbreekt de standplaats; vindplaats en tijd van inzameling zijn behoorlijk vermeld.

Naar aanleiding van bovenstaande beoordeeling hebben wij de eer voor te stellen:

een eersten prijs toe te kennen aan de inzending „J. H.”;

geen tweeden prijs toe te kennen;

een derden prijs toe te kennen aan de inzending „In magnis voluisse sat”.

*De Commissie bovengenoemd,*

H. J. KOK ANKERSMIT.

L. POSTHUMUS.

D. LAKO.

APELDOORN,

25 December 1899.