
VERSLAG der Commissie van Redactie voor het Nederlandsch Kruidkundig Archief.

In het afgelopen jaar verscheen Jaargang 1921, bevattende de gewone verslagen en diverse artikelen.

Waar de Commissie verleden jaar den wensch uitsprak, dat aan zekere bezwaren tegemoet zou worden gekomen, is dit jaar nu wel voldoende gebleken, dat de heer Oosthoek niet in staat geweest is, aan deze wenschen en bezwaren te voldoen, zoodat de Commissie sterk bij het Bestuur meent te moeten aandringen, naar een anderen uitgever om te zien.

In de eerste plaats wegens de uitvoering. Nog nooit, zoolang de Vereeniging bestaat, heeft eenig uitgegeven werk er zóó slecht uitgezien. Het komt altijd wel voor, dat bij een drukproef verschillende letters scheef staan, maar die worden voor het afdrukken wel vast gezet. In dit geval is echter veel aan te merken op het zetsel,

ondanks het feit, dat de Secretaris èn bij de drukproef èn bij de revisie herhaaldelijk op de dansende regels, en ook op de te groote cursieve letter gewezen heeft. Waar dit slechte zetsel aan leeken onmiddellijk opvalt, is het onbegrijpelijk, dat een vakman als de heer Oosthoek daarmee genoegzaam heeft kunnen nemen. Minder prettig is ook, dat volgens afspraak de „Aanwijzingen” in proef en revisie op pag. 4 van den omslag voorkwamen, terwijl ze bij het afdrukken toch weer naar pag. 2 daarvan zijn verplaatst.

Ten tweede de tijdige verschijning. Op 13 Maart is de copie aangeteekend verzonden, en 19 April, toen de contractueele twee weken reeds lang verstreken waren, ontving de secretaris op zijn verzoek nader bericht van den heer Oosthoek, o.a. inhoudende dat „de letter, welke „voor den laatsten band is gebruikt, op het oogenblik „geheel bezet is; hij (d.i. de drukker) kan dus niet met „zetten beginnen”.

15 Mei heeft de heer Oosthoek daarop met een anderen drukker geacordeerd die nu echter weer eerst een aflevering van het Recueil moest zetten, welke als dissertatie moest voorgaan, 2 Juni kon aan het Archief begonnen worden, en 20 Juli bevestigde de heer Oosthoek de ontvangst der drukproeven. De revisie liep vrij vlot van stapel, alleen moest een maand gewacht worden op die van het laatste vel, dat 19 September teruggezonden kon worden. 19 October kwam reeds het heuglijk bericht, dat de kist met Archief en overdrukjes aan de grens stond, waar alles rustig bleef staan tot eind November, zoodat 28 November de verzending kon plaats vinden.

Waar verleden jaar de goede uitvoering nog gepaard ging met eenig financieel voordeel, is dit laatste bij de tegenwoordige slechtere verzorging ook al minder.

Dit blijkt b.v. uit de post „extra-correcties.” Waar men daaronder meestal pleegt te verstaan de correcties, noodig

door in de drukproeven aangebrachte text-wijzigingen (en niet de verbetering der drukfouten), doet het al heel vreemd aan, daarvoor 137 uren à *f* 1,00 berekend te zien, als men weet, dat dit jaar haast geen veranderingen tijdens het drukken zijn aangebracht. (Verleden jaar was deze post *f* 102; bij de firma de *W a a l* werden de twee laatste jaren slechts 20 en 25 uur in rekening gebracht.)

THEO. J. STOMPS, *Voorzitter.*
W. H. WACHTER, *Secretaris.*
