

CONGRES VERANTWOORD FAUNABELEID

STICHTING KRITISCH FAUNABEHEER
NEDERLANDSE VERENIGING TOT BESCHERMING VAN DIEREN
KONINKLIJKE NEDERLANDSE NATUURHISTORISCHE VERENIGING
NEDERLANDSE JEUGDBOND VOOR NATUURSTUDIE
STICHTING HET VOGELJAAR
STICHTING MONDIAAL ALTERNATIEF

Bovenstaande organisaties, met de Stichting Kritisch Faunabeheer als initiatiefnemer, organiseren op zaterdag 4 april 1992 een congres 'Verantwoord Faunabeleid'.

Medewerking wordt verleend door:

- Stichting Duinbehoud
- Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Vogels
- Instituut voor Natuurbeschermingseducatie
- Stichting ter Bevordering van de Zoogdierbescherming en de Zoogdierstudie in de Benelux (uitgever 'Huid en Haar')
- Stichting Natuur en Milieu
- Stichting Apeldoornse Milieu-organisaties

Doel:

Te komen tot uitspraken over hoofdlijnen voor een ethisch, maatschappelijk en biologisch verantwoord faunabeleid in Nederland en voor de daartoe vereiste wetgeving.

Plaats:

De Reehorst in Ede.

Congresvoorzitter:

Mr. P.C.E. van Wijnen, advocaat te Breda en lid van de Natuurbeschermingsraad.

Als uitgangspunten voor het congres zijn zes stellingen geformuleerd:

- 1 In het wild levende dieren moeten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Zij dienen in beginsel algehele bescherming te genieten. Ingrijpen is alleen gerechtvaardigd en toegestaan als daar zwaarwegende redenen voor bestaan. Aantalsregulatie moet in

beginsel aan natuurlijke processen worden overgelaten.

- 2 In het wild levende dieren behoren niet - zoals in de huidige wetgeving - 'zaken van niemand' (res nullius) te zijn: zij vormen een gemeenschapsbezit. Derhalve draagt de gemeenschap, in het bijzonder de overheid, verantwoordelijkheid voor wat er met hen gebeurt. Geen enkele (grote of kleine) belangengroep heeft in dit opzicht exclusieve rechten of recht op een voorkeursbehandeling, ook niet de terrein-eigenaar.
- 3 Dieren die in Nederland in het wild voorkomen, genieten wettelijke bescherming, ook indien zij zich bevinden in omrasterde terreinen, in kooien of anderszins in gevangenschap.
- 4 Alle in Nederland in het wild levende zoogdieren en vogels moeten onder hetzelfde beschermingsregiem vallen, zoals dat nu al in de Vogelwet en in of krachtens de Natuurbeschermingswet is geregeld. Het begrip 'wild' ter aanduiding van een groep diersoorten is onbruikbaar bij het formuleren van een verantwoord faunabeleid en er is dan ook geen reden in de wetgeving een apart regiem voor 'wild' in stand te houden.
- 5 De totstandkoming van een algemene Faunawet (of Flora- en Faunawet) is dringen gewenst.

Als deze vijf uitgangspunten worden aanvaard, komt de vraag:

Wanneer is ingrijpen gerechtvaardigd en wat zijn daarvoor zwaarwegende redenen?

- 6 Indien ingrijpen onvermijdelijk en nodig is, gebeurt dat alleen met toestemming van de overheid. Daarbij heeft incidenteel ingrijpen de voorkeur boven permanent en hebben niet-gewelddadige middelen de voorkeur boven gewelddadige. Gewelddadige

middelen zijn alleen geoorloofd, als alle andere middelen falen.

Deelonderwerpen voor de discussiegroepen zijn:

- 1 onschadelijke vogels (elf soorten) en meeuwen
- 2 ganzen en zwanen
- 3 eenden, meerkoeten en duiven
- 4 kraaiachtigen
- 5 hazen, konijnen en fazanten
- 6 vossen en andere predatoren
- 7 reeën
- 8 herten en wilde zwijnen

Nadere inlichtingen (o.a. over inschrijving) bij:

- G.J. van Wees
Zinkweg 14 B
7335 DL APELDOORN
(055) 42 28 73
- S.H.D. Voss
Olieslagershorst 103
7328 NM APELDOORN
(055) 42 13 62
- mw. A.P. de Jong
Amsteldijk Noord 135
1183 TJ AMSTELVEEN
(020) 6 41 07 98