

## ERYTHROMMA VIRIDULUM OP DE FIETS

Toen ik in 1985 voor de eerste maal *Erythromma viridulum* zag, op Walcheren, was ik opgetogen omdat uit 'De libellen van Nederland' van Geijskes en Van Tol (KNNV 1983) bleek dat het een zeldzame soort is. Zij eindigden hun bespreking van het voorkomen van deze dieren echter met de opmerking dat deze soort de laatste tijd algemener lijkt te worden, en inderdaad, dat konden we voor onze neus zien gebeuren. In de ringvaart van een voormalig fort aan de rand van Utrecht ontdekte ik ze in 1987, en in 1988 in Zeeland in buitenwijken van zowel Goes als Middelburg. Dit jaar, 1992, waren ze benoorden Utrecht voor het eerst aanwezig in het gebied dat Tienieke en ik intensief bezoeken; het was de 26<sup>e</sup> soort aldaar.

Om te bekijken hoe algemeen de soort intussen is geworden zijn we met de fiets intensief gaan zoeken. Dat intensieve bestond uit het rijden naar een uurhok (5 bij 5 kilometer - Amersfoortcoördinaten), aldaar het geschikte biotoop opzoeken, en snel doorrijden zodra een van ons de kreet 'viridulum' slaakte (met als gevolg dat andere soorten slecht geïnventariseerd zijn). Op 20 juli reden we zo'n 50 kilometer, op 6 tot en met 9 augustus bij elkaar 200 nieuwe kilometers, en op 19 augustus nog eens 20. Op 31 augustus mislukte een poging om wat gaatjes te vullen.

De resultaten zijn verwerkt in bijgaand kaartje, en onze conclusie is duidelijk: *E.viridulum* is in deze streken algemeen, namelijk na *Ischnura elegans* de algemeenste soort in deze tijd van het jaar. (Ook in zuidoost Brabant hebben we

ze in drie uurhokken aangetroffen, en een zoektocht in het noordoosten van het land leverde mij 1 populatietje op in Veendam - bijzonder weinig geschikt water daar.)

Waarschijnlijk is de periode van eind juli en begin augustus de piek in het voorkomen. De verwante *Erythromma najas* is dan al lang diens piek voorbij, maar komt nog wel voor, en de determinatie dient dus nauwkeurig te geschieden, wat gelukkig eenvoudig is. In het kaartje is *E. najas* ook aangegeven, maar vroeger in het jaar inventariseren kan voor deze soort nog vele stippen opleveren. Misschien hebben we daar volgend jaar zin in.

Het doorkruisen van een uurhok kost minimaal 5 kilometer, en een beetje rekenen leert dat we gemiddeld slechts zo'n 8 kilometer hebben hoeven rijden om een stip in een uurhok te kunnen plaatsen. Heel soms kostte het zetten van een stip veel moeite, zowel qua kilometers als qua intensiteit van speuren, maar meestal werd tijdens die 8 km op meerdere plaatsen *E. viridulum* waargenomen. In één oogopslag tientallen individuen hoorde daarbij ook tot de mogelijkheden.

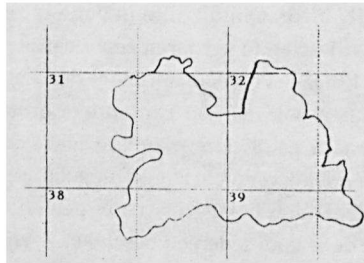
Het biotoop van deze soort is al fietsend goed te herkennen. Niet al te smalle sloten en vaarten, met weinig of geen kroos of algenflap, en niet te lemig water. Wel moeten er waterplanten zijn die hun toppen boven water uitsteken; daarbij lijkt grof hoornblad (synoniem: gedoornd hoornblad) de voorkeur te verdienen, maar op plekken met uitsluitend waterpest konden ook enkele individuen (pioniers?) aanwezig zijn. Zelfs als het biotoop maar in een klein stukje van een overigens vol kroos zittende sloot aanwezig was, was er een redelijke kans op *E. viridulum*. Wanneer er alleen waterlelies als drijvende bladeren zijn is er geen *E. viridulum* te bekennen (wel eventueel *E.najas*), en ook op een paar plaatsen met voornamelijk fijn hoornblad (in Leiden) is geen *E. viridulum* gezien.

Er zijn een paar uurhokken waarin we *I.elegans* zagen, maar geen *E. viridulum*. Meestal betreft dit hokken waar we maar een klein stukje in zijn geweest, met echter een grote uitzondering: de Krimpenerwaard. Ineens was het uit met het stippen zetten, hoewel het biotoop af en toe wel geschikt leek, en dit vraagt om een verklaring. Onze eerst hypothese was dat er een sterke negatieve correlatie was tussen het vóórkomen van onze soort en het zwarte-kousen-gehalte ter plaatse. Het was zondagmiddag en we waanden ons een halve eeuw terug, hetgeen dus zou kloppen: zo lang geleden was *E. viridulum* zeer zeldzaam. Een andere hypothese hoorden we van een Gouwenaar: de Krimpenerwaard schijnt een van de ergst vergiftigde gebieden te zijn (Lekkerkerk enzovoorts), en dat

zou in het oppervlaktewater merkbaar kunnen zijn. Onze derde hypothese was dat de grondwaterstand anders was, en de vierde dat het water een andere kleur had. Een blik op een gedetailleerde grondsoortenkaart deed het samenvattende vermoeden rijzen dat in de sterkst venige gebieden het minste *E.'s viridulum* aanwezig zijn, ook als grof hoornblad wel aanwezig is. Het gaat er daarbij natuurlijk om in welke mate het oppervlaktewater door de grondsoorten beïnvloed wordt.

We hebben de explosieve uitbreiding van *E. viridulum* in een gebied van ongeveer duizend vierkante kilometer ten noorden van de Lek gedocumenteerd, maar de oorzaken van die uitbreiding zijn daarmee nog niet bekend. Het is zo dat grof hoornblad toeneemt door eutrofiëring, maar hoe sterk correleert de toename van deze libellesoort daar dan mee? In een tijd van over het algemeen zeldzamer wordende libelles is het leuk om de grote uitzondering in alles wat er mee te maken heeft nauwkeurig te overdenken. Wie brengen hun deskundigheden in, en nog veel meer hypotheses?

Weia Reinboud  
Tieneke de Groot



*Erythromma viridulum* in de omgeving van Utrecht, zomer 1992

