

# Mededelingen

## **SULA** belangrijkste taak Nederlandse Zeevogelgroep: resultaten NZG enquête

In april dit jaar verstuurde de NZG een enquête aan de Nederlandse leden om een beter inzicht in te krijgen in hun mening over allerlei verenigingszaken. Een kleine 20% (57 stuks) van de enquêteformulieren werd ingevuld terug ontvangen. Met dank aan hen die de tijd namen om de vele vragen in te vullen, volgt hier een overzicht van de belangrijkste uitkomsten.

Uit de algemene achtergrondsvragen bleek dat men gemiddeld ruim acht jaar lid is. Meestal is dat uit liefde, maar één op de vier leden heeft ook beroepsmatig met zeevogels te maken. De interesse beperkt zich niet tot zeevogels want een groot percentage van de inzenders is aangesloten bij meerdere andere verenigingen en/of tijdschriften (VVGs 75%, Limosa 70%, Vogelbescherming 65%, DBA 61%, Vogeljaar 56%, SOVON 58%, Ardea (NOU) 46%). Hoewel men gemiddeld 42 dagen per jaar aan de kust of op zee besteedt, is minder dan de helft van de mensen ook actief in één van de Werkgroepen (CvZ 25%; NSO 15%; overige 8%). Zeetrek was de absolute topper in de belangstelling voor zeevogels, op ruime afstand gevolgd door broedvogels, open zee en schaarse soorten. Olieslachtoffers, zeezoogdieren en zeevogels buiten Nederland sluiten de rij. Vrijwel iedereen is redelijk (76%) tot zeer (22%) tevreden over de NZG en 86% vindt ook de hoogte van de contributie goed. De belangrijkste reden waarom men NZG-lid is geworden of blijft, is *SULA*. Als tweede reden geldt speciale sympathie voor de CvZ. Het is dan ook niet verwonderlijk dat men het uitgeven van *SULA* de belangrijkste toekomstige taak van de NZG vindt. Coördinatie van het vrijwilligerswerk en de publicatie van CvZ verslagen scoren ook hoog als taken die men de NZG toebedeelt. Minder belangrijke acht men de organisatie van lezingdagen, veldcursussen en excursies.

Dat *SULA* populair is, bleek ook uit de daarop gerichte vragen. Vrijwel iedereen (95%) vindt de leesbaarheid goed en leest het tijdschrift grondig (51%) of vrij goed (42%). Zonder uitzondering bewaart men *SULA*, en bij 61% van de mensen komen oude nummers nog geregeld uit de kast. Van de leden mag *SULA* nog beduidend dikker worden, want voor vrijwel alle typen artikelen/rubrieken wil men liever meer dan minder aandacht. Vooral de informatie over Nederlandse broedvogels zou men graag uitgebreid zien. Het totaal oordeel over *SULA* luidt bij 72% goed en bij 25% redelijk. De CvZ halfjaarverslagen scoren op alle punten iets minder dan *SULA*, maar worden door de leden toch duidelijk ook zeer gewaardeerd en goed gelezen. Het totaal oordeel is goed (53%) tot redelijk (42%). Dit ondanks kritiek op het grote tijdsverskil tussen het verzamelen van gegevens en de publicatie van de verslagen

(één inzender suggereerde het oprichten van een speciale werkgroep 'Snelle publicatie CvZ verslagen'). Een krappe meerderheid van de leden zou liever jaar-, dan halfjaar-verslagen zien.

Ten aanzien van de Werkgroepen acht men de aandacht van de NZG voor de Werkgroepen CvZ, NSO en Offshore i.h.a. wel goed (kan natuurlijk altijd meer), maar men vraagt duidelijk meer aandacht voor de Werkgroep Broedvogels (nu goed 21%; méér 42%). In samenhang hiermee bestaat er ruime interesse voor een eventuele werkgroep Ecologie. Voor een Werkgroep Buitenland is minder belangstelling. Voor wat betreft de overige activiteiten van werkgroepen waren de uitkomsten verrassend. Alleen voor het traditionele zee trekweekend zou 46% van de leden interesse hebben, maar voor meer dan de helft van de inzenders hoeven vergelijkbare activiteiten door andere werkgroepen niet georganiseerd te worden. De organisatie van lezingendagen staat daarentegen wel redelijk in de belangstelling. Behalve voor olieslachtofferonderzoek is er voor lezingen over allerlei onderwerpen bij een meerderheid van de leden belangstelling.

De laatste enquêtevraag was eigenlijk overbodig: van de inzenders vond 79% een enquête voor herhaling vatbaar (21% geen mening), bij voorkeur eens in de drie jaar. Zo'n antwoord was te verwachten, want mensen die het invullen van vragenlijsten een nutteloze bezigheid vinden, zullen zelden een formulier terugsturen. Dit werpt direct de vraag op wat de 80% zwijgende meerderheid vindt van de NZG? Persoonlijk lijkt het me redelijk te veronderstellen dat het merendeel van deze leden gewoon tevreden is met *SULA* maar verder geen drang voelt om actief mee te werken aan de NZG als vereniging. Geen kwaad woord daarover, want ook dergelijke leden dragen door hun contributie aan de doelstellingen van de NZG bij. Het betekent echter wel, dat we voor verenigingszaken de mening van de 20% meer betrokken leden zwaar kunnen laten wegen. Op sommige punten signaleren leden knelpunten die ook al door het bestuur waren onderkend (bv. meer aandacht voor broedvogels nodig). Op andere punten wijken de antwoorden op de vragen echter af van wat het bestuur van tevoren had verwacht. Dergelijke signalen zullen een belangrijke rol spelen in de toekomstige besluitvorming. Op één knelpunt heeft de enquête zelf al direct positief resultaat gehad: via het formulier hebben 22 mensen zich gemeld als oproepbaar vrijwilliger voor diverse werkgroepen. Deze mogelijkheid is overigens continu aanwezig: ook in de 'zwijgende meerderheid' moeten nog mensen zijn die wel gegevens voor werkgroepen zouden willen verzamelen (voor adressen van coördinatoren of secretaris: zie *kaft SULA*). Aanmelden dus! Leden die de volledige enquête-resultaten willen ontvangen kunnen deze schriftelijk aanvragen bij de secretaris (De Houtmanstraat 46, 1792 BC Oudeschild) onder bijsluiting van een postzegel van 70 cent.

**J.A. van Franeker**