

Postscript bij de Bruinvismutilaties: verwarrende nieuwsberichten

POST SCRIPT FOR THE HARBOUR PORPOISES MUTILATIONS: CONFUSING NEWS ITEMS

Kees (C.J.) Camphuysen

Koninklijk Nederlands Instituut voor Zeeonderzoek (NIOZ), Texel

Kort na het schrijven van het voorgaande artikel verschenen er ineens persberichten van het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD), dat onderzoek van het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) had uitgewezen dat de mutilaties het gevolg waren van scheepsschroeven. Deze conclusie werd getrokken op grond van een onderzoek op slechts vijf dieren door het NFI. De KLPD zag de zaak daarmee als afgedaan (geen misdrijf). Nog vreemder was de conclusie van de KLPD dat de visserij er 'dus' niets mee te maken had (uitspraak KLPD, NRC Handelsblad). Uiteindelijk bleek er helemaal geen onderzoeksresultaat te bestaan, althans niet op schrift en de mondelinge toelichting van het NFI was aanzienlijk genuanceerder dan het persbericht. Ook de Officier van Justitie (parket Amsterdam) vond het persbericht ongelukkig en de gerapporteerde uitkomst van het onderzoek bij nader inzien uiterst onwaarschijnlijk. De door het KLPD aangedragen onderzoeksmateriaal was afkomstig van Texel (2), Ouddorp (1), Vlissingen (1) en een anoniem dier uit Groningen. Aangeboden materiaal van Texel en Castricum dat veel geschikter was, bleek genegeerd te zijn.

Just when the previous article was written, the outcome of forensic research was published in national newspapers, suggesting that ship's propellers had caused the inflicted damage on the porpoise carcasses. The source of the news item was the national police force, but the conclusions were wrong, the research was never completed and the investigated material consisted of 5 mostly non-representative porpoises from other parts of the country.

Adresgegevens corresponderend auteur:

Kees (C.J.) Camphuysen

Koninklijk NIOZ Nederlands Instituut voor Zeeonderzoek

postbus 59, 1790 AB Den Burg, Texel, The Netherlands, + 31 222 369488, kees.camphuysen@nioz.nl