

1.1. Inleiding.

In dit verslag zijn de resultaten van de automatisering met name zichtbaar geworden in figuur nr. 8.1., waarin nu de gegevens van de hele kust verwerkt konden worden. Hoewel er nog kleine fouten in de programmering zaten was de computeruitdraai compleet, hetgeen het tekenen van de figuren bespoedigde. In de uitdraai zijn nu de presentiepercentages en de uurgemiddelden per periode per soort gegeven.

In het aantal ingestuurde uurtotaalkaarten begint zich een lichte daling af te tekenen, maar dit is telpost gebonden. Zo werden er bij Casticum meer uren gemaakt dan in het voorgaande jaar (101 tegen 55) terwijl het aantal uren bij Noordwijk afnam (81 tegen 183).

Bij het lezen van dit verslag moet er rekening worden gehouden met het feit dat elke ingestuurde uurtotaalkaart door de computer als één uur wordt gelezen, ook de halve uren. Hierdoor ontstaat er wellicht een kleine fout in de uurgemiddeldengrafieken. Deze fout zal niet storend zijn omdat het hier om enkele tientallen kaarten per halfjaar gaat.

Enkele vogelsoorten die in dit verslag vermeld staan zijn nog niet beoordeeld door de CDNA, dit staat aangegeven bij de soortbesprekingen.

De voorplaat van dit verslag werd getekend door Frits-Jan Maas. Voor de totstandkoming van dit verslag willen wij nog de heren G.Boere, J.Oele en H.Offermans van het SBB bedanken evenals Gepke Jonker die het verslag typte en stencilde.

F.J.Maas en J.E.den Ouden. Amsterdam, januari 1982.