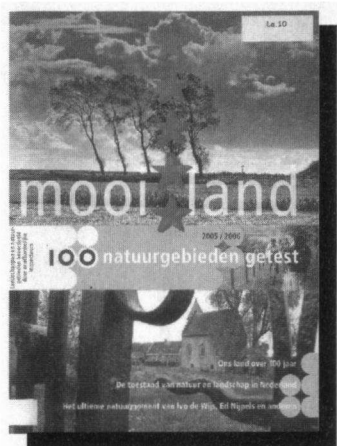


Nieuwe uitgaven



Mooi land 2005 / 2006 100 natuurgebieden getest

De aandacht die dit boek na zijn verschijnen, eind augustus 2005, in de media kreeg belooft een degelijk stukje werk, vernieuwend bovendien.

In de eerste hoofdstukken wordt uiteengezet hoe men te werk is gegaan. Voor de toekenning van sterren aan prachtige natuurgebieden en cultuurlandschappen zijn regionale inspecteurs en een landelijk inspectieteam aan het werk gezet. Daarnaast hebben circa 5.000 omwonenden een uitgebreide enquête ingevuld. De 50 geselecteerde gebieden horen volgens de samenstellers van het boek tot de mooiste van Nederland; 50 andere gebieden worden korter besproken onder het kopje 'ook aanbevolen', maar hier heeft geen uitgebreide beoordeling van plaatsgevonden.

In totaal zijn alle provincies en alle landschapstypen zo goed

mogelijk vertegenwoordigd. Ieder gebied kon maximaal vijf sterren krijgen, namelijk voor beleving, ecologische waarde, cultuurhistorie, recreatieve waarde en uniciteit op nationaal niveau. Dat pretendeert nogal wat! Maar heeft men zich ook werkelijk verdiept in alle ecologische en archeologische onderzoeken die er in de gebieden plaats hebben gevonden? Waarschijnlijk niet.

Voor Fryslân worden de Friese meren (3 sterren), Gaasterland (4 sterren) en Schiermonnikoog (4 sterren) beoordeeld. Aanvullend worden de Friese waarden, Noordelijke Friese wouden, Westergo, de Boschplaat en de Alde Feanen beknopt besproken. Natuurlijk missen we hier meteen een aantal juwelen. Want waarom niet ook Oranjewoud, de Lendevallei, de Delleboersterheide, De Deelen, het Mandefjild bij Bakkeveen of Noard-Fryslân Bûtendyks? Oké, er moesten keuzes gemaakt worden. Gelukkig worden het Lauwersmeergebied en het Drents-Friese Wold respectievelijk bij de provincies Groningen en Drenthe behandeld. En suggesties voor andere gebieden kunnen worden doorgegeven voor een volgende editie.

Maar dan de beoordeling. Kent Fryslân geen 5-sterrengebieden/landschappen? Nadere bestudering van de inhoudsopgave leert dat er in heel Nederland slechts twee gebieden de maximale vijf sterren hebben gekregen: de Drentsche Aa en het Geul- en Gulpdal, beide beekdallandschappen. Langzaam bekruipt je het gevoel dat het toekennen van de sterren tamelijk willekeurig is gebeurd. Heeft men 'meningen' van omwonenden klakkeloos overgenomen of is er aanvullende info verzameld? De rapporten zijn te kort om hier iets over te

kunnen zeggen, maar een zin als "de natuur is rijk dankzij diverse bijzondere diersoorten" (voor Gaasterland) of "men richt zich daarom nu op de eigen waterhuishouding van de natuurterreinen, die los staat van de boezem" getuigen niet van een gedegen verdieping in (wel degelijk bestaande) actuele achtergrondinformatie. In Drenthe kregen het Reestdal 1, het Bargerveen 2 en het Dwingelderveld 4 sterren. In Groningen kregen Fivelingo (wierdengebied) 2, het Marnegebied 2 en het Reitdiepgebied 2 sterren, terwijl het Lauwersmeergebied zich mag verheugen in 3 sterren. Het lijkt erop dat landschapelijke beleving en recreatieve waarde zwaarder zijn gewogen dan de andere factoren.

Kortom: veel vragen en discussiepunten. Maar dat lijkt ook juist de bedoeling! De Stichting Natuur en Milieu nodigt iedereen namelijk uit om met hen in discussie te gaan over natuur en landschap in Nederland. Ben je het met de besprekingen eens of juist niet? Heb je aanvullingen? Moeten de sterren anders worden toegedeeld? Meld het dan. Dit kan via een speciale landschapssite op Internet: www.natuurenmilieu.nl.

Men wil dus een brede maatschappelijke discussie op gang brengen over het Nederlandse landschap. Het is de vraag of dit iets toevoegt aan alle reeds bestaande initiatieven op dit gebied. Denk aan het Streekplan Fryslân dat momenteel voor en door de provincie wordt ontwikkeld en de diverse rijksnota's (Nota Groene Ruimte, Natuur voor mensen, mensen voor natuur etc.). Bovendien zijn er al verschillende statussen aan gebieden en landschappen toebedeeld (meestal na uitgebreide discussierondes), zoals bij-

voorbeeld de Nationale Parken, Nationale Landschappen en Natura 2000 - gebieden. Is er dan nog wel vraag naar een extra beoordelingskader? En wat is hiervan het doel en de status?

Het boek is gesponsord door het VSB-fonds en de Nationale Postcode Loterij, in ruil waarvoor verspreid door het boek enkele advertenties zijn opgenomen. Maar we vinden ook nog advertenties van Hansaplast-pleisters, Natuurmonumenten, een reisboekenwinkel e.a. Verder zijn er verspreid door het boek portretten, essays, een bio-file en interviews opgenomen, waardoor het geheel een rommelige indruk maakt. Al met al geen handzaam naslagwerk dus. Ik geloof dat ik zelf ook maar eens een reactie ga mailen naar die landschapssite van de Stichting Natuur en Milieu...

G. Dorren, K. Goutbeek, W. Zweers (red.) e.a., 2005. Mooi land 2005 / 2006 100 natuurgebieden getest.
Uitgeverij Veen Magazines B.V., Diemen i.s.m. Stichting Natuur en Milieu, Utrecht. ISBN 908571002 2. Formaat 21 x 28 cm, 190 pagina's, geheel in kleur, gebonden. Prijs € 14,95. Verkrijgbaar bij de boekhandel.

Sietske Rintjema

FFF-leden opgelet!!

Op vrijdagavond 3 maart vindt de algemene ledenvergadering van de FFF plaats. Deze avond zal vooral in het teken staan van de toekomst van de FFF. Het bestuur wil met de leden in discussie over wat de vereniging aan activiteiten wil en kan ondernemen. Komt allen dus! Plaats: Hotel Goerres in Akkrum. Tijd: 19.45 uur. Info: Michel Krol, tel.: 0566-650325.