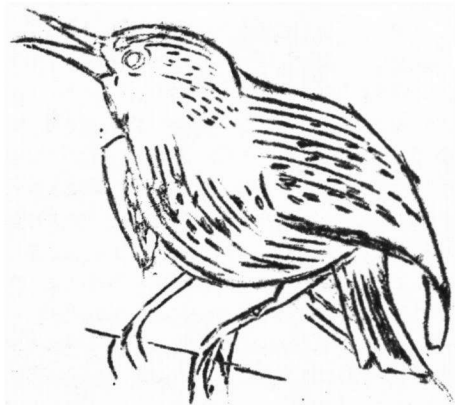


WAAROM geen spreeuwen?

In het ja rverslag van de nestkastcommissie lees ik dat de spreeuw het zorgenkindje is van de nestkastcontroleur.

Dit is m  r ten dele waar. Ik doel hierbij hoofdzakelijk op jonge bos-
sen, die vanwege het weinig oude geboomte bijna geen natuurlijke broed-
gelegenheden herbergen.



Als men eens nagaat wat de spreeuw
zoal aan zijn jongen voert en wat
hijzelf zoal verorbert, komt men
tot de conclusie dat deze vogel
welhaast net zo nuttig is als mees
vliegenvanger of roodstaart.

De spreeuw is voor een gebied met
veel haarwild (reeen, hazen) zelfs
nuttiger want hij leeft geduren-
de het broedseizoen vooral van
horzels (neus- en keelhorzel),
leverbot, teken enz.

Ik heb zelf gezien dat de spreeuwen
in het Nationale Park ,,De Hoge
Veluwe" op de ruggen van de herten
fourageerden (teken). Vooral op
de voederplaatsen waren zij zeer
aktief doordat het hier een broeinest

van parasieten betrcf., die het wild belaagden.

De nestkastcontroleur dient niet alleen de bosbouwer van dienst te zijn
maar ook de fauna. Vooral dus de gebieden waar reewild voorkomt of
in de terreinen waar de stand zich in ontwikkeling bevindt, is het han-
gen van sprec  wekasten van belang. Ik denk hier b.v. aan de gebieden
ten zuiden van Hilversum. Voor Gooilust is het aantal spreeuwen inder-
daad een beetje te gek (50%) doch dit komt wel een beetje door de ver-
zorging der kasten.

H. Marinus.