

VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE "VOGELWERKGROEP „HET GOOI E.O.“, gehouden op 29 maart 1973

Aanwezig: de leden van het bestuur met uitzondering van mevr. C.Holzenspies en de heren J.Koel en dr. J.A.Smits; alsmede 30 gewone leden.

Nadat de voorzitter de vergadering heeft geopend en er zijn voldoening over heeft uitgesproken dat een zo groot aantal leden aanwezig is, stelt hij aan de orde punt 2 van de agenda: vaststelling van het verslag van de algemene ledenvergadering van 23 maart 1972. Dit verslag wordt door de vergadering goedgekeurd.

Hierna worden achtereenvolgens besproken:

a. het verslag van de secretaresse;

Naar aanleiding van de daarin gegeven opsomming van de rapporten, die de VWG heeft opgemaakt, merkt de heer E.R.Osieck op dat dit op zichzelf is toe te juichen, maar dat z.i. de uitgaven kritischer en zorgvuldiger behoren te worden samengesteld, omdat hij vreest, dat zij anders niet serieus zullen worden genomen. Het geven van de inventarisatieresultaten van een gebied is niet voldoende om de waarde daarvan aan te tonen. Een biologische c.q. ornithologische waardebeoordeling impliceert o.a. een vergelijking met de omgeving of met andere overeenkomende gebieden in Nederland.

Verder bepleit hij een eenvoudiger en goedkopere beschikbaarstelling van deze stukken.

Ook de heer R.van Poelgeest vindt de hoge prijs van de uitgaven een bezwaar.

De heer J.Harder heeft in het rapport over de heidevelden gemist een vergelijking van de recente inventarisaties met reeds eerder verzamelde en in De Korhaan gepubliceerde gegevens. Hij dringt er op aan dat in De Korhaan wordt gevraagd om medewerking en/of verschaafing van reeds bekende gegevens, terwijl het z.i. ook aanbeveling zou verdienen dat de plannen tot het aanvatten van een bepaald onderzoek vroegtijdig in De Korhaan worden bekend gemaakt.

De heer P.den Houter uit bezwaren tegen de wijze waarop het rapport Laegieskamp

is tot stand gekomen. Naar zijn mening zou het bestuur van het IVN nauwer bij de voorbereidingen moeten zijn betrokken. Hij vermoedt dat de VWG eigenlijk liever niet met andere verenigingen zou hebben samengewerkt. Dat een en ander het gevolg zou zijn van tijdgebrek vindt hij onwaarschijnlijk, omdat het ontwerp-bestemmingsplan voor dit gebied nog niet ter visie ligt.

De heer P.A.Bakker heeft eveneens kritiek op het rapport Laegieskamp. Het bevat naar zijn inzicht een aantal onjuiste gegevens, terwijl ook de suggesties, die voor een beter beheer worden gedaan, niet juist zijn. Hij vreest een averechtse uitwerking van dit rapport op de betrokken gemeentelijke diensten.

Van de zijde van het bestuur worden deze opmerkingen beantwoord door de heren Jonkers en Klein.

De opmerkingen van de heer Osieck over de waardebeoordeling van een gebied zijn volkomen juist. De moeilijkheid is echter om in een concrete situatie, waarin op zeer korte termijn iets moet worden ondernomen, het vaak ondoenlijk is alle gegevens compleet te krijgen. Van de zijde van de VWG wordt er dan naar gestreefd om althans de ornithologische gegevens zo volledig mogelijk te verstrekken. Gegevens van andere disciplines worden daarbij

vermeld niet met de bedoeling daarmee het laatste woord te zeggen, maar veeleer om meer deskundigen uit te nodigen aanvullingen te leveren. Wat de kritiek van de heer Harder betreft: inderdaad ontbreekt dikwijls een goed inzicht in de gegevens, die in de loop der jaren zijn verzameld. Het avifauna-archief kan in dit opzicht tot nu tot nog geen uitkomst brengen. De subgroep avifauna is echter hard aan het werk om de documentatie beter te ordenen en meer toegankelijk te maken. Het oproepen tot medewerking in De Korhaan levert maar zelden resultaat op. In de toekomst zal het bestuur echter graag met de opmerkingen rekening houden, temeer omdat het het met de achtergrond daarvan volko-

men eens is.

De prijs van de uitgaven werd telkens vastgesteld op het bedrag van de kostprijs waarbij dan nog niet eens rekening werd gehouden met al datgene wat een aantal leden daarvoor kosteloos deed. Het is niet onmogelijk dat in het vervolg, nu de financiële positie van de vereniging iets beter wordt, aan de geuite bezwaren kan worden tegemoet gekomen.

De heer Den Houter heeft gelijk wanneer hij opmerkt dat aan de totstandkoming van het Laegieskamprapport enkele schoonheidsfouten kleven. Het moge hem echter bekend zijn dat het lang heeft geduurd voordat met het samenstellen van het rapport kon worden gestart en dat het toen op zeer korte termijn moest worden toegezonden aan de bestuurlijke instanties. De veronderstelling dat de VWG het rapport liever onder eigen naam had uitgebracht is niet juist. Het was immers de VWG, die in de contactraad voor natuurbescherming juist heeft aangedrongen op een gezamenlijke activiteit van de Gooise natuurbeschermingsverenigingen. Uiteindelijk bleken slechts het IVN en de VWG bereid te zijn een actieve bijdrage te leveren. Anders dan de heer Den Houter is het bestuur van mening dat met het inbrengen van gegevens niet moet worden gewacht tot een ontwerp-bestemmingsplan ter visie ligt. Dan is het meestal niet meer zo eenvoudig iets gewijzigd te krijgen. Het verdient naar de mening van het bestuur meer aanbeveling reeds in het stadium van de ambtelijke voorbereiding een inbreng te kunnen leveren.

In tegenstelling tot de heer Bakker hebben vele deskundige en bestuurlijke instanties tot nu toe zeer positief gereageerd op het rapport Laegieskamp. Men kan uiteraard van mening verschillen over de meest gewenste aanpak. Dat het rapport kwetsend zou zijn voor enkele gemeentelijke diensten wordt door het bestuur niet aangenomen. Het bestuur heeft echter wel een bepaalde zienswijze, die duidelijk in het rapport naar voren is gebracht.

Uiteindelijk moeten de verantwoordelijke bestuursorganen een beslissing nemen.

b. het verslag van de subgroep avifauna;

De heren Harder en Osieck informeren naar het gebruik dat van de waarnemingsgegevens wordt gemaakt. De heer Van der Poel antwoordt dat hij momenteel bezig is met het opzetten van een goed bruikbare kaartverzameling. In de subgroep moet verder worden bestudeerd op welke wijze een optimaal gebruik van deze gegevens kan worden gerealiseerd. Op de vraag of bepaalde gegevens automatisch zullen worden doorgegeven aan onderzoekers, die deze graag zouden willen ontvangen, antwoordt de voorzitter dat blijkens zijn ervaring deze onderzoekers liever rechtstreeks contact hebben met andere waarnemers. Dit aspect zal echter nog onderwerp van nader beraad vormen.

c. het verslag van de subgroep nestkasten

d. het verslag van de subgroep excursies;

De heer Jonkers merkt naar aanleiding van dit verslag op dat de deelneming aan de excursies z.i. zeer te wensen overlaat. Het overgrote deel van de leden laat altijd verstek gaan, terwijl toch deze excursies bedoeld zijn om de kennis van de leden op hoger peil te brengen. Hij doet op iedereen nogmaals een beroep deze gelegenheid niet te verwaarlozen.

e. het verslag van de subgroep Z. Flevoland;

De heer Harder brengt de waarnemingshut aan de Knardijk ter sprake. Indertijd werd het gebruik van deze gelegenheid aan veel beperkende bepalingen onderworpen, terwijl thans iedereen vrije toegang daartoe heeft. Hij vraagt of in De Korhaan eens op deze mogelijkheid kan worden gewezen.

f. het verslag van de controleurs-Vogelwet 1936;

De heer Osieck betreurt dat in dit verslag niet meer concrete gegevens zijn op-

genomen. Hij zou graag weten in hoeveel gevallen de controleurs zijn opgetreden en wat het resultaat is geweest van deze activiteiten.

De voorzitter antwoordt dat slechts een deel van de in het Gooi werkzame controleurs contact onderhoudt in deze commissie. Veel controleurs zijn helaas geen lid van de VWG. Men heeft overigens bezwaar tegen het publiceren van de activiteiten. De officiële instanties hebben eigenlijk liever dat helemaal geen verslag wordt bekend gemaakt.

g. verslag van de leden, die bij het ringonderzoek zijn ingeschakeld;

De heer Osieck merkt op dat voor het eerst in een jaarverslag van deze groep melding wordt gemaakt van het slecht functioneren. De indruk wordt gewekt dat door de houding van de ringers in het Gooi er geen gezamenlijke activiteiten zijn ontplooid. Z.i. wordt de werkelijkheid hiermee wel wat scheef getrokken. Het lijkt hem reëler te veronderstellen dat de oorzaak allereerst moet worden gezocht in het feit dat bij de oprichting niet duidelijk is vastgesteld wat het doel er van is. Hij acht het verder niet juist dat de secretaris van een subgroep besluit de groep op te heffen. Van het feit dat deze organisatie aan de leden wordt opgedrongen heeft hij overigens nooit iets gemerkt. De subgroep kan een functie vervullen als coördinatieorgaan tussen de ringers, waarbij in eerste instantie gedacht wordt aan uitwisseling van gegevens. Verder zou zij een functie kunnen vervullen in het opzetten van een samenwerkingsverband tussen belangstellenden voor het ringonderzoek en de ringers.

De voorzitter, die zelf als secretaris van deze groep heeft gefungeerd, deelt in antwoord hierop mede, dat hij toch de ervaring heeft dat het gezamenlijk optreden van de ringers in een subgroep nooit goed van de grond is gekomen. De oorzaken laat hij nu maar in het midden. In de ontwerp-

statuten is dan ook niet meer voorzien in het bestaan van deze subgroep. Willen de ringers zelf een contactmogelijkheid bewaren en inhoud geven, dan is hiertegen uiteraard niet het minste bezwaar, maar het komt het bestuur voor dat deze samenwerking hun niet door de VWG kan worden opgelegd.

Hierna komt aan de orde de bespreking van het redactiebeleid van De Korhaan. Men is algemeen van mening dat uiterlijk en inhoud van De Korhaan de laatste tijd aanzienlijk is verbeterd. Mevr. H.W. Reddingius-Schreuder vraagt naar de bedoeling van een subgroep voor De Korhaan. Hoewel dit punt eigenlijk aan de orde zou moeten komen bij de bespreking van de ontwerpstatuten, licht de heer Klein toe wat naar het inzicht van het bestuur de taak van deze subgroep is. Het bestuur ziet deze subgroep als samenwerkingsverband van die leden, die zich op enigerlei wijze bezig houden met het vervaardigen, typen, vermenigvuldigen en verzenden van ons orgaan. Al is de situatie op dit moment zo dat één man verschillende taken vervult, er moet toch rekening mee worden gehouden dat door een of andere oorzaak een kink in de kabel komt. Op dat moment moet de subgroep in staat zijn het verschijnen van De Korhaan te verzekeren. De subgroep kan dus b.v. denken aan het uitbreiden van de redactiestaf. Ook kan zij in de planning nog wel verbeteringen aanbrengen. Het bestuur wil deze zaken graag aan de subgroep overlaten.

Bij de hierna volgende bespreking van het financieel beleid brengt het lid van de kascommissie, de heer S.H. Poelstra, verslag uit van het onderzoek dat is ingesteld naar het financieel beheer van de penningmeester. De kascommissie heeft geen onregelmatigheden geconstateerd en stelt voor de penningmeester decharge te verlenen.

De heer Den Houter heeft geconstateerd dat uit het financieel overzicht over 1972 niet blijkt hoe groot de bezittingen van

de vereniging zijn.

De penningmeester deelt mee dat hij overeenkomstig de bestaande traditie slechts een verlies- en winstrekening heeft opge maakt. Uiteraard kan hieruit de financiële positie van de vereniging niet worden afgelezen. De gegevens zijn echter wel beschikbaar en kunnen desgewenst worden verstrekt.

De heer Osieck merkt nog op dat de inkomsten voor het rapport Einde-Gooi de uitgaven ver overtreffen. De heer Klein licht dit toe. Aanvankelijk moest rekening worden gehouden met een hoge uitga venpost. Vandaar dan ook dat de verkoop van dit rapport tegen een fors bedrag plaats heeft gevonden. Later werd een aantal natuurbeschermingsverenigingen, die enthousiast waren over het verschij nen van dit werkstuk, bereid gevonden de VWG hiervoor een financiële tegemoetko ming te geven. Het bestuur heeft gemeend deze bijdragen te moeten aanvaarden, ook al waren zij op dit moment niet alle meer nodig om de kosten te dekken. Het is goed om enige reserve te bezitten voor het doen verschijnen van andere rapporten. De penningmeester deelt nog mede dat het voordelig saldo op de rekening 1972 enigszins geflatteerd is. Er moet reke ning mee worden gehouden dat het bestuur een flinke reserve moest aanhouden voor het doen van noodzakelijke aanschaffingen in 1973 als b.v. een nieuwe schrijfmachi ne, een elektrische stencilmachine, een hechtmachine, enige geluidsapparatuur . e.d.

Hierna wordt de rekening 1972 goedgekeurd en aan de penningmeester decharge verleend. De begroting 1973 wordt overeen komstig het voorstel vastgesteld. In de plaats van mevr.H.W.Reddingius-Schreuder, die daarvoor i.v.m. andere werkzaamheden voor de VWG heeft bedankt, wordt als lid van de kascommissie aange wezen de heer L.F.Rijnja.

Bestuursverkiezing.

De heer Jonkers stelt zich niet herkies-

baar als voorzitter. Het bestuur is er tot nu toe niet in geslaagd een lid van de VWG bereid te vinden het voorzitterschap op zich te nemen. Ook zijn geen kandidaten gesteld. De vacature kan dus niet worden vervuld. Het bestuur stelt zich voor door gezamenlijke inspanning het voorzitterloze tijdperk te overbruggen.

Als bestuurlid worden verder benoemd: de heren B.Hartkamp, J.Klein, E.P.Klomp en P.v.d.Poel.

De voorzitter brengt dank aan de afgetre den bestuursleden mevr.C.Holzenspies en de heren dr.J.A.Smits en C.M.Steen voor het werk dat zij in deze functie voor de VWG hebben verricht.

Het bestuur heeft voorgesteld nieuwe sta tuten en een nieuw huishoudelijk reglement vast te stellen.

Bij het bestuur zijn tot nu toe geen amen dementen op de concepten binnengekomen. Wel is van de heer D.M.J.Ras een schrijven ontvangen, waarin hij enkele suggesties opsomt.

Bij de verdere behandeling speelt nog een rol de vraag, die door enkele leden wordt gesteld of het niet gewenst is in het be stuur een plaats te reserveren voor een vertegenwoordiger van de jeugdbonden. Het bestuur is van mening dat aan andere ver enigingen geen zitting in het bestuur be hoort te worden gegeven. Dit is organisa torisch onjuist. Vanzelfsprekend wordt gaarne gezien dat de jeugdbonden actief bij een deel van het werk van de VWG worden betrokken. Dit behoort dan te geschieden in het kader van het werk van de subgroep avifauna.

Hierna worden de statuten en het huishou delijk reglement vastgesteld overeenkom stig de in De Korhaan van januari 1973 op genomen concepten.

Mevr.M.A.F.H.de Wijs-Tabois stelt hierop namens het bestuur voor de aftredende voorzitter, de heer D.A.Jonkers, te benoe men tot erelid van de VWG, zulks op grond van de uitzonderlijke verdiensten, die hij gedurende vele jaren en in het bijzonder

tijdens zijn voorzitterschap voor de vereniging heeft gehad. De vergadering verenigt zich onder applaus met dit voorstel. De heer Jonkers wil het erelidmaatschap gaarne aanvaarden en wil op zijn beurt zijn dank uitspreken aan het adres van de overige bestuursleden, die hem terzijde hebben gestaan.

Tot slot van de vergadering uit de voorzitter zijn waardering voor de bijdragen van de leden, die op deze vergadering hun instemming en kritiek met betrekking tot het bestuursbeleid naar voren hebben gebracht. Hij doet op ieder een beroep in het komende verenigingsjaar aan het werk van de VWG volop medewerking te verlenen.

De secretaris,
J.Klein.

(vervolg op pagina 12)