

NIEUWS VAN DE SUBGROEP NATUURBESCHERMING

Rob Kloosterman

SPORT- EN CONSUMPTIEJACHT LANGS DE KUST VAN MUIDERBERG (Deel 2)

"Foutje" vertelde ons dus de consulent NBLF te Haarlem, een adviesorgaan van het Ministerie LNV.

Zoals wij al schreven in de vorige Korhaan betreft dit foutje de verhuur van het genot van de jacht tot 1998 in een reeds in 1990 door datzelfde ministerie aangewezen Staatsnatuurmonument. Doelstelling: Het garanderen van rust voor watervogels en de beëindiging van de jacht aldaar. De "jachtmuur" bleek na ons bezoek hechter dan ooit. Gelukkig bleken wij in Muiderberg een enthousiast jeugdig VWG-lid in ons midden te hebben. Rob van Zon (15 jaar) vonden wij bereid samen met zijn vriend Rens ter Beek (13 jaar en tot zijn grote spijt te jong om lid van de VWG te worden!) voor de tweede maal een handtekeningenactie te starten onder de bevolking van Muiderberg. Wie waren er ook weer bang dat de VWG geen jeugdleden kon opvangen? Met hun ongekennde spirit om actief vogels te beschermen waren zij een voorbeeld voor ouderen! In een week tijd haalden zij bij tij en ontij 350 anti-jacht handtekeningen op bij de verantwoordigde bevolking, welke medio oktober aan de heer F.Tielrooy, gedeputeerde natuurbescherming van de Provinciale Staten N.H., werden aangeboden. Tijdens ons bezoek deelde de heer Tielrooy ons mede ook tegen sportjacht te zijn en persoonlijk de zaak bij staatssecretaris Gabor aan te kaarten. Naar zijn mening zou de verhuur van het Staatsnatuurmonument weliswaar niet voor 1998 ongedaan gemaakt kunnen worden, maar voor perceel 16, naast het natuurmonument, zou hij zich hard maken de verhuur te beëindigen. Wij hopen dat het lukt.

Intussen zijn wij verder gegaan. In brieven van de consulent NBLF aan ons geeft deze aan de situatie in het Staatsnatuurmonument eveneens ongewenst te vinden en verzoekt Domeinen (de administratief beheerder, zullen wij maar zeggen) de verhuur na 1998 niet meer te verlengen. Ook ontvingen wij op onze brieven aan Domeinen eindelijk antwoord. Zij waren niet geïnformeerd door de consulent NBLF en wisten dus niets van een Staatsnatuurmonument! Trouwens, vinden zij, worden de natuurbeschermingsbelangen in een natuurmonument behartigd door de consulent NBLF en de plaatselijke Wildbeheerseenheid (jacht). Begrijpt U het nog? Zo ja, blijf lezen! Zo nee, bel mij dan maar.

Wij hebben deze situatie niet geaccepteerd en de provinciale consulent KNJV (Kon.Ned.Jagers Vereniging), alsmede de Wildbeheerseenheid Vecht & IJmeer gevraagd zich in te spannen het verhuurcontract voortijdig per 1.1.1994 te doen beëindigen, daar er in het gebied niets te beheren valt met een geweer. Tevens hebben wij de consulent NBLF ons misnoegen over zijn optreden, of juist niet-optreden, kenbaar gemaakt en aangedrongen het contract vroegtijdig te doen beëindigen. Bij weigering zullen wij de Dierenbescherming verzoeken de zaak van ons over te nemen en bij de politiek te deponeren. Dan wordt de muur ons echt te dik en gaat het gebied op een soort Staats-natuurconcentratiekamp lijken.

Lees verder voor deel 3 in de volgende Korhaan.

TELLINGEN SOVON EN IWRB MISBRUIKT TEN BEHOEVE VAN DE JACHT.

Zie de "noot" van de Korhaan-redactie bij het artikel over de jacht bij Muiderberg in de Korhaan van september j.l.

Wel degelijk werd ons tijdens het bezoek aan de consulent NBLF van het ministerie van LNV medegedeeld, dat de bejaagbaarheid van gebieden door hem beoordeeld wordt o.a. middels tellingen van het SOVON.

Wij zijn het met de redactionele noot eens dat een beoordeling niet op grond van SOVON-cijfers zou dienen plaats te vinden. Conclusie: de consulent gebruikt hier een verkeerd criterium, maar hij gebruikt hem wel! En daar gaat het ons om. Cijfers van SOVON zijn openbaar en worden vrij gepubliceerd. Tot in de nota Jacht en Wildbeheer van staatssecretaris Gabor toe!

SIGNALERING (VERMEENDE) MISHANDELING VAN DIEREN.

Indien u misstanden signaleert bij de behandeling van dieren door de mens kunt u de volgende instanties informeren:

- A.I.D. (Algemene Inspectie Dienst) Een afdeling van het ministerie van LNV, welke de naleving controleert van wetten op het gebied van Flora, Fauna, Landbouw en Veeteelt.

De meldkamer is dag en nacht, 7 dagen per week, bereikbaar in Kerkrade onder telefoonnummer 045-466223/222 en faxnummer 045-461011.

Dus ook in geval van twijfel omtrent jacht- en stroperij-practijken:

Bel deze dienst a.u.b.! Zij werken landelijk en zullen de plaatselijke ambtenaar inlichten.

- Dierenbescherming. Deze vereniging zet zich steeds meer in voor de bescherming van vrij levende dieren. Jachtmisstanden kunnen gemeld worden op de nummers 020-6106012 en 020-6967183 van de Landelijke Inspectie Dienst (L.I.D.)

GOLFBAANPLANNEN HILVERSUMSE MEENT.

De gemeente Hilversum denkt er serieus over een golfbaan te laten realiseren in het gebied Koedijk aan de Hilversumse Meent.

Koedijk is momenteel een relatienota-gebied, waar milieuvriendelijk boeren wordt gestimuleerd. Die gebieden zijn schaars, zoals u weet.

Tevens vormt het een verbindingzone met de ecologische hoofdstructuur van Nederland, zoals vastgelegd in het natuurbeleidsplan. Denkt u hierbij aan het Naardermeer. Naar onze mening is in zo'n kwetsbaar gebied geen plaats voor het golfspel. Wij wijzen op de onttrekking van grondwater, inspoeling van chemische bestrijdingsmiddelen en kunstmest, verhoging van automobiliteit, betreding en rustverstoring voor de fauna.

Daarom hebben wij de gemeente Hilversum en de betrokken commissies met klem verzocht hiervan af te zien op deze lokatie.

Wij houden u op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.

HERHAALDE OPROEP.

In de vorige Korhaan deden wij een oproep voor coördinatoren voor vrije vogelreservaten in Naarden en Kortenhoef.

Jammer genoeg hebben wij hierop geen enkele reactie van u gekregen. Kom op mensen! Met ca. 450 leden moeten wij er toch wel minstens één kunnen vinden die hiervoor een beetje tijd vrij kan maken? De hoognodige bescherming van vogels is toch wat wij allen willen! Al te veel vogel-biotopen verdwijnen door het ongehoorde ruimtebeslag van de mens. Hier hebben wij een kans en dan kunnen we hem niet grijpen. Moeten we definitief afhaken?

Alstublieft, laat iets van u horen.

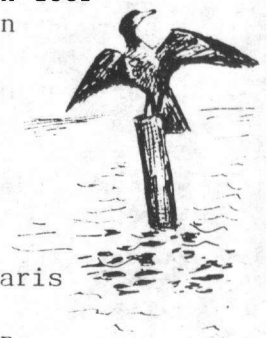
Tel.: 02159-10562.

NOTA JACHT- EN WILDBEHEER STAATSSECRETARIS GABOR EN DE NIEUWE FLORA- EN FAUNA WET.

Geruime tijd geleden vroeg de tweede kamer om een nota van staatssecretaris Gabor betreffende zijn jacht- en wildbeheersbeleid.

Deze nota, die grotendeels vanuit de optiek van de jacht was geschreven, werd medio oktober j.l. in de tweede kamer behandeld. Drie belangrijke zaken zijn kenmerkend voor de nota.

De zogenaamde "intrinsieke waarde" van het dier wordt niet erkend. (Toekennen van eigen waarde, bewustzijn en belangen). Dit in tegenstelling tot de nieuwe Gezondheids- en Welzijnswet, een wet aangaande "gehouden" dieren. Dus in gevangenschap levende of "gehouden" dieren wel intrinsieke waarde en vrij levende niet. Een vreemde zaak.



In en buiten natuurgebieden mag in de nota worden gejaagd op "niet schadelijke" bejaagbare dieren, waarvan de soort qua aantal niet structureel bedreigd wordt "Oogsten" noemt men dat in jachttermen. "Schadelijke" dieren zijn bij voorbaat de klos. Mensen bepalen de schadelijkheid van dieren naar de mate van hun menselijke tolerantie. Voor een discussie aangaande dit laatste is het helaas veel te vroeg. Op de overige twee zaken ga ik iets dieper in.

Het doden van onschadelijke dieren, ook in een gebied dat meer of minder door de mens opzij is gezet juist ten behoeve van het welzijn (belangen dus) van die dieren, wordt in de nota toegestaan omdat de jager de zich gezond ontwikkelende populatie moet kunnen oogsten (afromen). Dit als een soort van beloning voor zijn moeite en plicht als jachthouder "schadelijk wild" van voornamelijk landbouw-arealen weg te schieten.

Tevens houdt dit "oogsten" in dat "niet schadelijke" trekvogels ook de dupe worden.

Welnu, het overgrote deel van de tweede kamer commissieleden kon zich dan ook niet vinden in de inhoud van de nota. PvdA en CDA dienden een gezamenlijke motie in waarin gesteld werd de nota dusdanig aan te passen dat jacht in natuurgebieden op trekvogels verboden zou worden, op schadelijke trekvogels (wat zijn dat?) slechts bij uitzondering en op standwild in het kader van Wildbeheereenheden te jagen.

De motie van D'66 en Groen Links verzocht de intrinsieke waarde als uitgangspunt te nemen en niet te jagen op "niet schadelijke" trekvogels. (Dus ook niet buiten natuurgebieden!)

De VVD verzocht in een motie de zaak in een internationaal perspectief te zetten en schoof aldus de hele zaak vooruit. Geen echt duidelijk standpunt dus. Van de kleine christelijke partijen kwam geen motie, terwijl ook in de beschouwingen uit die hoek deels geen waardering voor enige "intrinsieke waarde" kwam. Met de gedachte of dieren wel of niet een ziel kunnen hebben is men daar dus nog niet klaar. Of juist wel? Het resultaat is dat de staatssecretaris de nota gaat wijzigen en zijn beleid in deze mede gaat baseren op de intrinsieke waarde (slechts in het soortbeschermingsbeleid, dus niet het individu zoals ik meen te hebben vernomen) en geen jacht op trekvogels in natuurgebieden.

De gewijzigde nota zal verder worden behandeld in de komende Flora- en Fauna-wet na de verkiezingen. Dan begint het circus opnieuw. Tot dan!

WILDBEHEEREENHEDEN EN SAMENWERKING NATUURBESCHERMINGSVERENIGINGEN IN HET GOOI EN OMSTREKEN.

Wildbeheereenheden zijn lokale of regionale jagersverenigingen, aangesloten bij de KNJV (Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging).

Tijdens de behandeling van de nota Jacht- en Wildbeheer is het overduidelijk geworden dat politiek en overheid het beheer van (natuur)gebieden in de toekomst veelal zal overlaten aan de Wildbeheereenheden. Dat zal dan moeten gebeuren aan de hand van een door hen op te stellen (door het ministerie van LNV goedgekeurd?) beheersplan. Jagers gaan aldus bepalen wanneer dieren schadelijk voor mens en dier zijn of wanneer er teveel van hen zijn. Wij vrezen dat hun overwegingen niet op zeer rationele gronden zullen zijn gestoeld maar veelal op oude vooroordelen en schiet- en consumptielust. Gezien de groeiende maatschappelijke druk kan dan ook verwacht worden dat op langere termijn deze clubs zullen moeten samenwerken met een inmiddels beter voorgelichte overheid en natuurbeschermingsclubs. Het schietautomatisme en de beheerdrift zullen dan (hopelijk) sterk teruggedrongen worden. Een jagersvereniging is nu eenmaal veel beter aanspreekbaar dan de individuele jager. De Vogelwerkgroep wil op deze ontwikkeling inspelen en op korte termijn met regionale verenigingen als IVN, KNNV, NJN, SVN, etc. besprekingen initiëren welke zouden kunnen leiden tot het oprichten van een regionaal orgaan dat tegenwicht, inspraak, advies en praktische assistentie kan geven bij het opstellen en uitvoeren van het beheerplan.

Een gezamenlijke dialoog dus met de regionale wildbeheereenheden. Uitdrukkelijk willen wij hier stellen dat onze inbreng zich immer zal beperken tot ethische alternatieven voor de jacht.

Misschien zullen wij het nog meemaken dat jacht getransformeerd wordt tot stroperijpreventie. Wij houden u op de hoogte!