

## Zwaar weer

Al geruime tijd ondervindt ons land de gevolgen van de wereldwijde economische recessie. In zo'n geval zijn het milieu, de natuur en daarmee ook de vogels aan de beurt. Voordat het toenmalige kabinet enige maanden terug op Prinsjesdag de begroting presenteerde was al duidelijk dat er fors bezuinigd moest worden. In zulk soort gevallen ontkomen we ook niet aan de kaasschaaf en hangt het van de politiek, lobby en de overtuigingskracht van bewindslieden af hoe zwaar iets getroffen wordt. Het regeerakkoord, gesloten door de huidige regeringsploeg die op 14 oktober aantrad, stemt niet tot vrolijkheid. Het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit is verdwenen. De al zeer lange stammenstrijd tussen economie en natuur is beslecht door het tot stand komen van een ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Welke richting we opgaan is van meet af aan duidelijk. De economie moet versterkt worden door de schoorstenen te laten roken. Er zullen verkenningen worden uitgevoerd hoe rekbaar de Europese milieurichtlijnen zijn. Het energiebeleid zal er op gericht zijn dat er en nog meer kernenergiecentrales worden gebouwd en de mogelijkheden zullen worden nagegaan voor uitbreiding van CO<sub>2</sub>-opslag in de bodem. Voorts zal er bezuinigd worden op bodembescherming en bodemsanering. Daartegenover staat een forse investering voor het bestrijden van files en het optrekken van de maximumsnelheid naar 130 km per uur. Bedrijven krijgen meer aandacht voor belangentegenstellingen tussen economie en natuur. Tel uit je winst! De tegenstellingen tussen welvaart en welzijn worden manifest. Hoewel wordt aangegeven dat het op peil houden van de biodiversiteit en een goed natuurbeheer belangrijk zijn, is het nog maar de vraag of een dergelijke duiding prioriteit heeft wanneer andere, bijvoorbeeld economische, belangen in het geding zijn. Die kunnen zeker aan de orde komen door de decentralisatie van het natuurbeleid en natuurbeheer. De ecologische hoofdstructuur (EHS) zal herijkt worden en de realisatie van robuuste verbindingen wordt weggestreept of vertraagd. Een aantal provincies heeft hieraan reeds uitvoering gegeven. Natuurbeheer zal bij

voorkeur moeten worden uitgevoerd door agrariërs, andere particulieren en terreinbeherende organisaties. Is die volgorde bewust gekozen? Ieder heeft zo zijn belangen en nog steeds geldt het



gezegde: 'Schoenmaker blijf bij je leest'. Een gevolg van het bovenstaande is dat onze eigen provincie Noord-Holland de vergoedingen voor natuurbeheer voor 85 gebieden met 40% wil korten. Ongetwijfeld krijgt ook het Goois Natuurreservaat hier mee te maken. Aan de andere kant hebben Gedeputeerde Staten recent 1 miljoen euro beschikbaar gesteld voor particulier natuurbeheer.

De aangekondigde maatregelen zullen tot gevolg hebben dat nog meer plant- en diersoorten zullen achteruitgaan en/of verdwijnen. Het wekt verwondering dat bij het bevorderen van het dierenwelzijn de illegale handel in exotische diersoorten effectiever zal worden bestreden. Nergens een woord over de illegale handel in en het houden van inheemse diersoorten, zoals beschermde vogels die te kust en te keur op internet te koop worden aangeboden. Hoe staat het ervoor met het welzijn van uilen en roofvogels die door particulieren worden gehouden en de vele roofvogelshows? 500 agenten zullen worden aangetrokken die als dierenpolitie (animal cops) zullen gaan functioneren. Er zijn toch al specialisten op dit gebied, zoals de inspecteurs van Dierenbescherming en die van de Algemene Inspectiedienst (AID). Ook hield het helaas inmiddels opgeheven korps Veldpolitie vroeger oogje in het zeil. Een samenwerkingsverband en investeren hierin hoeft minder geld te kosten en die besparing kan weer ten goede komen aan de natuur. Bij volgende verkiezingen moeten we maar eens gaan denken aan een nieuwe belangenbehartiger, het ministerie van Volksgezondheid, Natuur en Milieu.

**Penlijster**