

Natuur

Wat is natuur eigenlijk vroeg ik mij af toen de staatssecretaris van Landbouw in september het Natuurpact presenteerde. Daarin is met het rijk en de provincies overeengekomen om in 2027 minimaal tachtigduizend hectare nieuwe natuur te realiseren. Vijf jaar geleden echter -in 2008- meldde het Natuurplanbureau (NPB) al, dat de oppervlakte van natuurgebieden in Nederland toenam. Echter, de milieukwaliteit en de ruimtelijke omstandigheden waren nog niet voldoende om de gestelde doelen te halen. Ook werd toen al gemeld dat de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) niet tijdig gerealiseerd kon worden als die werd voorgezet in het tempo waarin dat toen gebeurde.

Met het streefjaar 2027 voor het pact zal de staatssecretaris bedoelen, dat met het ingaan van het genoemde jaar dit areaal aan 'nieuwe' natuurgebieden verwezenlijkt zal zijn. Het komt over Nederland verspreid ongeveer overeen met een oppervlakte van nog geen twee keer de provincie Flevoland. Er wordt in het Natuurpact ook gesproken over het hand in hand gaan van economie en natuur. De economische bedrijvigheid die ontstaat door dit handelen zou jaarlijks 1000-1500 banen opleveren. Wanneer dan wordt aangegeven dat door nieuwe afspraken over de stikstofuitstoot rond natuurgebieden ruimte ontstaat voor bedrijven om uit te breiden en te investeren, slaat bij mij de twijfel toe. Mooie woorden, prachtige plannen, al helemaal in een periode met economische recessie. Natuur is toch alles wat zichzelf ordent en handhaaft, al of niet beïnvloed door menselijk handelen, maar niet volgens menselijke doelstellingen. Hoe we het ook wenden of keren, er zal beheerd moeten worden. Daar is bij de hiermee belaste organisaties geen of te weinig geld meer voor beschikbaar. Het uitblijven van beheer draagt bij aan ruige natuur waarin natuurlijke processen hun gang kunnen gaan. Voorbeelden van het oprukken hiervan zijn in onze omgeving te vinden. Daar is niets mis mee, mits de doelstellingen voor de leefgebieden van soorten maar worden gehaald. Neem de gang van zaken bij de vogeleilandjes van de westelijke pier in Huizen. Deze zijn aangelegd als compensatie voor natuurgebied dat

verloren ging met de komst van deze nieuwe pier. De eilandjes zouden gaan dienen als broedplaats voor kolonievogels, zoals meeuwen en sterns.

Vastgelegd was dat de gemeente Huizen dit nieuwe natuurgebied op de voorgeschreven wijze zou laten aanleggen; het beheer zou worden overgedragen aan Staatsbosbeheer (SBB). Het eerste is nagelaten waardoor dit nog steeds niet heeft plaatsgevonden en alle eilandjes met struiken en bomen begroeid zijn geraakt. Resultaat: wel nieuwe natuur, maar niet met de beoogde vogelsoorten.

Een tweede case is het opspuiten van vogeleilandjes in het Eemmeer. Dit gebied wordt de Natte Hond genoemd. Hiervoor is bagger uit de vaargeul van de randmeren gebruikt. Dit materiaal is een prima voedingsbodem waarop broekbos zich kan ontwikkelen. Er is dan ook een onstuimige wilgengroei. Van de meeuwen en sterns is er al een soort verdwenen, andere nemen af. Rijkswaterstaat heeft zich niet gehouden aan de voorwaarden, waarin was vastgelegd dat er een inrichting zou komen voor kolonievogels. Onderhandelingen hierover zitten in het slop. SBB is door het ontbreken van financiële middelen niet in staat de oprukkende begroeiing in toom te houden. Hiermee wordt de doelstelling niet gehaald van natuur voor kolonievogels die kenmerkend zijn voor vogeleilandjes. Inmiddels is er een uitstekend broedgebied voor ganzen ontstaan, die overlast geven en schade berokkenen bij agrariërs in aangrenzende landbouwgebieden. Er zal nog heel wat water door de Rijn moeten stromen voor de ambitieuze plannen van het kabinet bewaarheid zullen worden. Laten we maar lekker verder dromen!



Penlijster