

FORUM

Lynx mogelijk toch inheems

In het artikel 'Lynx verslindt ... geld' van Reinier Akkermans in *zoogdier* 1991/2 wordt de suggestie gewekt dat de lynx niet als 'oorspronkelijk' faunaelement beschouwd dient te worden. Dit op basis van het ontbreken van fossiele resten, die het voorkomen in Nederland zouden bevestigen.

De fossiele overblijfselen van de lynx zijn inderdaad zeer schaars. Naast de in het artikel genoemde schedel uit Valkenburg is er een fossiele kies van een lynx afkomstig van de Maasvlakte bekend. Deze kies heeft waarschijnlijk een hoge ouderdom (700.000 - 900.000 jaar), maar een Laat-Pleistocene ouderdom valt niet volledig uit te sluiten.

Het ontbreken van fossiele overblijfselen in Nederland is mijns inziens geen bewijs voor de afwezigheid van de lynx tijdens het Pleistoceen. Er zijn in Nederland geen vindplaatsen die zoveel materiaal opleveren dat je een compleet beeld van de fauna hebt. Er ontbreken altijd soorten die door hun leefwijze een zeer

geringe kans tot fossiliseren hebben. Dit geldt mijns inziens ook voor de lynx.

Om uitspraken over de aan- of afwezigheid van soorten te kunnen doen, zouden bovendien de paleontologische gegevens van de ons omringende landen geraadpleegd moeten worden. Het voorkomen van Laat-Pleistocene overblijfselen van de lynx op vindplaatsen als Tönchesberg (Eifel) en verschillende Franse lokaties toont mijns inziens aan dat het zeer aannemelijk is dat de lynx tijdens het Laat-Pleistoceen ook in Nederland geleefd zal hebben.

Hiermee wil ik niet beargumenteren dat dit een reden is om de lynx te herintroduceren. Ik ben, met de auteur van het artikel in *Zoogdier*, van mening dat argumenten als draagkracht van de populatie van grotere betekenis zijn.

Thijs van Kolfschoten
Rijksuniversiteit Utrecht, Faculteit Aardwetenschappen,
Postbus 80.021, 3508 TA Utrecht.