

REACTIE OP: OVER DE TeloORGANG VAN TAXONOMISCH ONDERZOEK (1)

M.A. Verschoor

Aan de hoofdredacteur van Spirula
Dhr. R.H. de Bruyne

Geachte heer De Bruyne,

Hierbij wil ik namens ALW reageren op het artikel van dr. Bank dat verschijnt in het februarinummer van Spirula. De heer Bank heeft ons zijn artikel "Over de teloorgang van taxonomisch onderzoek" aan ALW gestuurd. In dit artikel wordt gesteld dat ALW geen taxonomisch en geen echt biodiversiteitsonderzoek steunt. Dat is ons inziens onjuist.

ALW kent een aantal subsidievormen. Bij het Open ALW Programma kan iedere wetenschappelijk onderzoeker, die werkzaam is op het terrein van de Aard- en Levenswetenschappen een onderzoeksvoorstel indienen. Bij de Vernieuwingsimpuls gaat het om persoonsgerichte steun. In beide programma's kan zonder enig voorbehoud taxonomisch onderzoek worden ingediend. Daarnaast kent ALW een diversiteit aan speciale programma's. Hieronder horen ook de biodiversiteitsprogramma's die mede op initiatief van ALW zijn opgezet, de langstlopende hiervan naar aanleiding van het Verdrag van Rio de Janeiro, 1992. De programma's, die door ALW worden gefinancierd/uitgevoerd, zijn: Prioriteitprogramma Biodiversiteit in verstoorde ecosystemen, Stimuleringsprogramma Biodiversiteit en het ALW Themaprogramma Biodiversiteit en Global Change.

In het Verdrag van Rio de Janeiro wordt biodiversiteit gedefinieerd als **"Biological diversity means the variability among living organisms from all sources, including, inter alia, terrestrial, marine and other aquatic ecosystems and the ecological complexes of which they are part; this includes diversity within species, between species and of ecosystems."**

Binnen deze programma's en ook binnen het Open ALW Programma wordt biodiversiteitsonderzoek financieel gesteund waarvan ook het taxonomisch onderzoek deel uit maakt. De heer Bank vindt dat de

meeste projecten in die programma's het predikaat Biodiversiteitsonderzoek niet mogen dragen. Deze programma's worden begeleid door programmacommisies, waarin gemiddeld genomen 6 tot 8 biologische wetenschappers van naam zitting hebben, die het onderzoek in het kader van deze programma's goedkeuren aan de hand van de biodiversiteitsdoelstellingen. ALW vindt daarom dat dit onderzoek wel degelijk biodiversiteitsonderzoek genoemd kan en moet worden.

Dat het pure taxonomie onderzoek weinig meer aan de universiteiten wordt verricht, komt omdat daar al jaren flink op is bezuinigd door de universiteiten. De universiteiten (faculteiten biologie) geven de voorkeur aan ander biologisch onderzoek. ALW steunt het onderzoek dat vanuit de universiteiten wordt voorgesteld. Het kan dus niet aan NWO of ALW worden verweten dat de taxonomie uitsterft. ALW is zeker bereid om taxonomisch onderzoek, dat aan de kwalitatieve maatstaven voldoet te financieren.

Bij de Vernieuwingsimpuls, welke subsidie vorm op initiatief van de NWO, KNAW en de VSNU, tot stand is gekomen, gaat het om een persoonsgerichte steun. Kandidaten worden op vooraf bekend gemaakte criteria tegen elkaar afgewogen. De door ALW ingestelde commissie heeft daarbij niet een specifieke voorkeur voor enig deelvakgebied binnen de aard- en levenswetenschappen gehad. Met andere woorden: alle deelgebieden zijn op gelijke wijze behandeld. Dat er eventueel een voorselectie, zonder referentenoordelen zou plaatsvinden is in de vooraf uitgebrachte brochure van de Vernieuwingsimpuls vermeld.

ALW vindt gezien het bovenstaande het verwijt van de heer Bank dat niets wordt gedaan om de biodiversiteit en /of taxonomie te steunen volkomen onterecht.

Hoogachtend,

Dr. M.A. Verschoor
Senior beleidsmedewerker ALW