

Een merkwaardig geval van synonymie

Enige tijd geleden trad een geval van synonymie op, dat waarschijnlijk uniek is en zal blijven. Het betreft hier het beschrijven van een nieuwe vorm door twee auteurs afzonderlijk van elkander, bijna tegelijkertijd onder één en dezelfde naam!

In The Nautilus vol.63, no 3, pp.102-103, Januari 1952, beschrijft Pilsbry Fauxulus agulhasensis, een nieuwe soort in het geslacht Fauxulus (Pupillidae), dat beperkt is tot Zuid-Afrika.

In The Journal of Conchology, vol.23, no 8, p.260, Februari 1952, beschrijft Barnard van het South African Museum te Kaapstad dezelfde vorm als Fauxulus capensis (Küster) var. agulhasensis.

Het enige, waarover de auteurs het niet met elkaar eens zijn (de type-localiteit is ook identiek!) is dus de plaats in de systematische rangorde. Het dier in kwestie is namelijk een vergrote vorm van Fauxulus capensis Küster); deze soort heeft slechts $\frac{1}{3}$ tot $\frac{1}{2}$ van de lengte van de nieuwe vorm en is verder wat minder slank. De plooien in de mondopening zijn bij beide vormen gelijk. Persoonlijk voel ik er het meeste voor om de opvatting van Barnard te volgen en de nieuwe vorm te beschouwen als variëteit van capensis. Volgens de wet van de prioriteit moet de naam dan luiden Fauxulus capensis (Küster) var. agulhasensis Pilsbry.