

DE AVRO, BOERMAN, VAN NES en MEVROUW STIVA.

De in ons CB 85 gewraakte uitzending van de AVRO op 8 december 1959 "Wie komt er in mijn hobby?" heeft meer pennen in beweging gebracht dan die van Boerman alleen. Mevrouw Stiva heeft gereageerd, de deskundige examiner J.G.Th. van Nes eveneens en ook de door deze brieven ongelukkige AVRO-functionaris F. van der Schalie die hier blijkbaar de verantwoordelijke persoon was. Al deze brieven zijn

-nu-

nu bij uw redacteur gekomen en deze zou het er verder bij gelaten hebben ware het niet dat uit deze brieven gebleken is dat het luisterend publiek - waaronder zich vele ondeskundige (adspirant)-hobbyisten - tegen goedbedoelde maar toch niet verantwoorde praktijken van de zijde der omroep moeten worden gewaarschuwd.

Mevrouw Snoek, de onfortuinlijke hobbyiste blijkt door de omroep naar huis te zijn gezonden met het geldelijk fortuin omdat zij tijdens de quiz aan "bewustzijnsvernauwing" leed. Dit berichtte de AVRO aan Boerman. Om haar ondanks de bewustzijnsvernauwing het fortuin in handen te spelen moest de heer van Nes als deskundige "soepel" optreden en de deskundige leende zich daartoe door een hem opgelegde soepelheid te betrachten die misschien te ver ging, met de motivering: "Zij had tenslotte een groot bedrag te verliezen".

Een tweede factor die gesignaleerd moet worden is dat een hobbyiste wordt onder-vraagd over een onderwerp waarin zij niet thuis was. De malacologie was haar hobby niet. Ze had er vroeger wel eens wat aan gedaan. Dat deze figuur een flater sloeg is daarom de schuld van de omroep die zich er niet van overtuigde dat inderdaad een hobbyiste voor de microfoon werd gebracht.

We stellen nu vast dat

1. de candidate het fortuin MOEST winnen, waartoe de vergaande soepelheid van de deskundige werd ingeroepen.
2. het uitsluitend gaat om de vulling van een programma. Wat het luisterend publiek precies wordt voorgeschoteld is bijzaak. Hoofdzaak is de climax van het winnen van de pot. Dit winnen werd van te voren zoveel mogelijk zeker gesteld.
3. tijdens de quiz die op de band werd opgenomen er meer werd gesproken dan uiteindelijk werd uitgezonden. Dit vooral lijkt mij de oorzaak er van, dat de deskundige en de quiz-candidate in een pijnlijke situatie kwamen te verkeren.
4. de quiz als "heet van de naald" gebracht werd, alsof het luisterend publiek erbij tegenwoordig ware. Maar het publiek heeft minder te horen gekregen dan tijdens de quiz werd gesproken. Wat heeft de deskundige tijdens de bandopname nog meer gezegd?

L.B.