

HET MAINZER BECKEN TOCH NIET ZO SLECHT ? Commentaar I

Het artikel van de heer L. v. Duuren is over het algemeen wat in mineur gesteld (zie CB '101 p. 1050-1051). Het maakt sterk de indruk van een "Slitz-Besuch". Verschillende liefhebbers zouden erdoor worden afgeschrikt het Mainzer Becken te bezoeken. Daarom een paar aanwijzingen die in elk geval goed zijn.

- a. Grube "Diekerhof" bij Bahnhof-Ost te Wiesbaden. Een zeer grote groeve in de Hydrobienkalk, afgedekt door de "Mosbacher Sande". Hier kan men volop rapen. Aankondiging van uw bezoek is wel gewenst. Het loont de moeite.
- b. De grote groeve bij Büdenheim met een kilometerslang profiel. Men ziet de groeve van Wiesbaden uit aan de overkant van de Rijn liggen. Zelfde vondsten maar daarnaast nog vele interessante mogelijkheden. Bij Weinheim is het een kwestie van lopen en nog eens lopen en intensief speuren langs de terrassen. Wat de "Geologische Führer" betreft, het valt vaak mee met de aanwijzingen. Er zijn evenzovele voorbeelden van opgegeven vindplaatsen, die tot op de meter nauwkeurig zijn.

Ik zou belangstellenden nog willen verwijzen naar de volgende literatuur:
Der aufschluss, Maandblad van de Verein der Freunde für Mineralogie und Geologie,
jg. 8 en 9: Frankfurt am Main, Hydrobienschichten, Fischreste.
jg. 5: Waldböckelheim bei Bad Kreuznach und Weinheim bei Alzey.
jg. 5: Fossil Fundstellen im mitteloligozänen Meeressand.

In mijn artikel over het Mainzer Becken in "Grondboor en Hamer" vindt men een uitgebreide literatuurlijst.

A.G. KOENDERINK, Bibl. Ned. Geol. Ver.
Overboslaan 62, Bilthoven.