

RECTIFICATIE VOOR C.B. 106 p. 1100: EEMTERREINEN TE AMSTERDAM WEST

Op p. 1100 van het C.B. (no. 106) zegt de heer Spaink van de Eem-terreinen te Amsterdam-West: "dat van Clausilia pumila liefst 10 gave exemplaren gevonden zijn, waarvan dr. Loosjes in vervoering raakte". Men krijgt hier de indruk, dat ik exemplaren zag en de determinatie bevestigde. Dit is niet het geval. Ik kreeg slechts enige fragmenten onder ogen en kon daargeen C. pumila in herkennen. De gave exemplaren zag ik niet. Dat ik enthousiast was berust op een reactie op een telefoontje, dat C. pumila te Amsterdam gevonden zou zijn.

F.E. Loosjes.

Daar staan we dan ! Het materiaal van Tom Meijer, dat uw redacteur nogmaals opvroeg, bleek uit brokstukken te bestaan waarvan 1 exemplaar althans volgens dr. Loosjes misschien tot Clausilia dubia zou kunnen worden gebracht. Door drukke werkzaamheden van de vinder had deze de determinatie niet aan uw redacteur gemeld en deze zag in de excursie-aankondiging een bevestiging van zijn tegenover de vinder voorzichtig geuit vermoeden, dat er sprake zou kunnen zijn van C. pumila in het Amsterdamse Eemien. Maar waar zijn nu de 10 gave exemplaren waarover Spaink sprak ? De Clausilia-vondst staat nu wel vast en noopt tot een nauwkeurig speuren naar meer exemplaren. De gevonden fragmenten nu in de collectie Meijer doen namelijk de mogelijke aanwezigheid van een andere Clausilia soort vermoeden. Wij zouden daarom graag alle van deze terreinen verzamelde Clausilia-schelpen onder de ogen van dr. Loosjes willen brengen.

L.B.