

IETS OVER DE ZEEUWSE TRIVIA SPEC.

Omdat de twee recente Nederlandse Trivia spec. uitsluitend in verse toestand met zekerheid te determineren zijn, daar slechts dan veilig over het al dan niet aanwezig zijn van een drietal vlekken op de rugzijde beslist kan worden, zijn fossiele en subfossiele Trivia's gedoemd als spec. te blijven liggen. Het is overigens mogelijk, dat het verloop van de ribben bij monacha en arctica niet geheel gelijk is. Eerstgenoemde soort zou dan een neiging vertonen tot het vormen van een zeer zwakke ruggroef, waarbij de ribben aan weerskanten niet precies in elkaars verlengde doorlopen.

Aanleiding tot dit berichtje was de ontdekking van een aantal schelpen, waarbij de rugzijde gedeeltelijk afgeschilferd was. Het viel mij namelijk op, dat deze beschadiging niet zonder betekenis is. Het afschilferen begint op zeer bepaalde plaatsen aan de rugzijde. Meerdere schelpen vertonen één beschadigd plekje boven, één beneden en één wat rechts van het midden. Juist dáár dus, waar zich bij Trivia monacha de drie vlekken bevinden.

Het interesseert mij of iemand wel eens exemplaren met een dergelijke beschadiging in Antwerpen heeft gevonden. Ik ken ze slechts van de Zeeuwse kust. (Ook in de musea te Amsterdam en Leiden.) Het meest waarschijnlijk lijkt me, dat we hier met Trivia monacha te doen hebben. Het moet overigens natuurlijk bewezen worden, dat de gekleurde plekken bij monacha inderdaad zwakker zijn, dan de overeenkomstige plekken bij arctica. Mocht dit laatste gelukken, dan kan er zeer voorzichtig iets gezegd worden over het al dan niet voorkomen van Trivia monacha in niet recente afzettingen. De belangrijke beschadiging is namelijk helemaal niet zo zeldzaam; althans in Zeeland. 5 van de 64 exemplaren die ik de laatste jaren in Zeeland verzamelde zijn op de geschetste wijze "gemerkt".

E. Gittenberger.