DE DETERMINATIE VAN CHRYSALLIDA's.

De Chrysallida's kunt U herkennen als behorende tot de Pyramidellidae m.a.w. een heterostrooph embryonaal gedeelte waarvan de as in dit geval een hoek van ± 180° maakt met de schelpas. U kunt de topwindingen dus niet zien. Als men de schelpjes op de top bekijkt ziet men het laatste deel van de embryonaal-windingen naar binnen lopen. Dit wordt in beschrijvingen vaak aangeduid als "intorted", "twisted inwards" (engelse lit.) of "eingerollt" (duitse lit., bijv. Nordsieck).

De sculptuur bestaat vaak uit een groot aantal axiale ribben en veelal ook spiraalribben. Meestal is op de columella een fijn tandje aanwezig, dat zich naar binnen voortzet. In ieder geval is er altijd van een duidelijke sculptuur sprake en zijn de Chrysallida's nooit glad!

De literatuur voor het determineren van de Chrysallida's (en ook andere Pyramidellidae) is nogal verspreid en veelal uit de vorige eeuw. Voor de atlantische soorten is het boek "British Conchology" van J.G.Jeffreys zeker het beste voor wat de beschrijvingen betreft. De afbeeldingen zijn slecht. Voor de Middellandse Zee soorten zou ik het bekende boek van Bucquoy, Dautzenberg en Dollfus: "Les Mollusques marins du Roussillon" willen noemen. Verder zijn er een aantal bekende boeken zoals Locard: "Les coquilles marines des côtes de France" en Kobelt: "Iconographie der schalentragenden europaïschen Meeresconchylien" waarin zowel de Atlantische als de Middellandse Zee soorten worden behandeld. Vooral het boek van Kobelt, dat helaas erg moeilijk in handen te krijgen is, is voortreffelijk.

Op grond van deze literatuur en eveneens aan de hand van zeer veel materiaal is recentelijk door Nordsieck een boek geschreven, getiteld "Die europaïschen Meeresschnecken" waarin ook de Chrysallida's worden behandeld. Naar mijn mening is dit boek redelijk bruikbaar, maar men dient wel voorzichtig te zijn. Lang niet altijd is de opvatting van een soort gebaseerd op typemateriaal. Nordsieck heeft vaak een bepaald schelpje geïdentificeerd met een bestaande beschrijving zonder origineel, door de oorspronkelijke auteur gedetermineerd materiaal te hebben gezien.
Soms ook beschrijft Nordsieck een soort of variëteit als nieuw zonder dat duidelijk wordt waarom. Een andere keer gaat Nordsieck in tegen de opvatting van oudere auteurs zoals Jeffreys, Dautzenberg, Monterosate, Marshall of anderen zonder zeer duidelijke, steekhoudende argumentatie. Dit is m.i. volkomen ongeoorloofd. In het volgende wordt een aantal kanttekeningen gemaakt waarin deze zaken nader worden behandeld.

- Alvorens-

Alvorens echter tot deze kanttekeningen over te gaan volgt hieronder allereerst een determinatietabel. Deze tabel is gebaseerd op het geciteerde boek van Nordsieck, maar hier en daar gemodificeerd naar eigen opvatting. Het zal duidelijk zijn, dat ook in de door mij samengestelde tabel een zekere mate van subjectiviteit zit. Ik heb echter wel steeds getracht om mijn oordeel op zo veel mogelijk literatuur en waar mogelijk, ook op materiaal te baseren. Het materiaal, dat door mij is bestudeerd, bevindt zich in de collectie van Jeffreys, in het Museum of Natural History (Smithsonian Inst.) in Washington (U.S.A.). Veel materiaal is door Jeffreys gemerkt als "figured type in British Conchology". Ook bevindt zich in deze collectie materiaal, waarbij determinatiekaartjes van Monterosato zijn bijgesloten, zodat dit de mogelijkheid geeft om de opvattingen van Monterosato omtrent bepaalde soorten te leren kennen.

Na deze inleiding nu de determinatie-tabel. Denkt U er wel aan, dat de jonge exemplaren van een soort veel minder slank zijn dan de volwassen schelpjes. De tabel is gebaseerd op goedgekonserveerde, volwassen exemplaren, en is ingedeeld in twee delen: een algemeen deel, waarin een aantal soorten wordt behandeld en verder de determinatie leidt tot een bepaalde groep. Er zijn vier groepen (A,B,C en D) en voor ieder van deze groepen is weer een aparte determinatie-tabel gegeven.