

Voorts schreef Dr. B. Zoder:

Mijn brief betreft het artikel "Waarschuwing" door C.O. van Regteren Altena in uw mededelingen van juni 1976. In het genoemde nummer heeft deze auteur een bijdrage laten zetten, die Dr. F. Nordsieck als splitter veroordeelt en zijn publicaties als "onbetrouwbaar" afkraakt. Al vaker is het mij opgevallen, dat men in Leiden erg negatief over Nordsieck denkt. Het lijkt mij daarom noodzakelijk, duidelijk te stellen, dat niet iederen deze mening deelt.

De schrijver van het artikel is verbaasd dat er nog tijdschriften bestaan, die een artikel van Nordsieck aannemen. Ik moet daarentegen verbaasd raken, dat een dergelijke polemieek als wetenschappelijke bijdrage in een tijdschrift verschijnen kan. De titel "redacteur" betekent trouwens niet, dat Nordsieck veel invloed heeft, welke artikelen geplaatst worden.

Door met Nordsieck samen te werken ben ik er getuige van geworden hoe precies, nauwkeurig en met wat voor een moeite deze man aan het werk gaat. Omdat hij de zaken niet half maar geheel aanpakt ziet hij konstante verschillen, die in onze tijd niet meer herkend worden, hoewel de oudere auteurs ze wel beschreven en deze soorten reeds apart benoemden (zie *Tricolia*, *Jujubinus* en vooral de uitstekende publicatie over de *Cerithiopsidae*). Alleen door het

werk van Nordsieck, door zijn boeken en de aanvullende publicaties is de verzamelaar in staat, de soorten uit deze groepen bevredigend op naam te brengen, hetgeen enkele jaren geleden vrij onmogelijk bleek.

Ik ben zonder meer ook van mening, dat het betrokken stuk "The genus *Theridium* Monterosato in the European seas" overdreven is dat er kritiek op geleverd kan worden. Maar het gaat mij om een zakelijke kritiek, die op feiten steunt, en daar is in dit geval geen sprake van. Er wordt bovendien volledig over het hoofd gezien, wat een verrijking het werk van Nordsieck voor verzamelaars en systematici is. Uiteraard heeft hij fouten gemaakt, maar Nordsieck is beslist de man, die fouten bekend en verbetert, na ze op wetenschappelijke manier uitgezocht te hebben. Het is echter begrijpelijk, dat hij het niet op prijs stelt, door hatelijke en vooral jaloerse opmerkingen op een makkelijke manier afgekraakt te worden, want daarvoor heeft hij heus al te veel moeite voor de malacologie gedaan.

Ook de tekeningen van Nordsieck zijn dikwijls een reden voor aanvallen op hem. Ik kon mij zelf ervan overtuigen hoe precies en plastisch hij kan tekenen zodat geen foto het als reproductie er tegen op kan nemen. Als zijn tekeningen ontoereikend lijken, dan komt dat niet omdat hij het niet beter kon, maar omdat er geen beter voorbeeld beschikbaar of verkrijgbaar was, zodat hij aangewezen was op vaak gebrekkige literatuur.

Wat tenslotte de vergelijking met zijn zoon H. Nordsieck betreft, is het mij - en beslist niet alleen mij - volledig onduidelijk, in welk opzicht dit als een wetenschappelijke argumentatie kan worden geïnterpreteerd.

Mijns inziens heeft dit artikel niets met zakelijke kritiek te maken. Het lijkt eerder op de schrikreactie van iemand die bang is, dat zijn monopolie van vreedzame wetenschappelijke rust en onbereikbaarheid aan een einde zou kunnen komen.

Het is begrijpelijk dat iemand, die alleen maar op een universiteit werkt, op een gegeven moment van het dagelijks hetzelfde doen genoeg heeft en zodoende in zijn wetenschappelijke vooruitgang stil blijft staan. Het mag echter niet gebeuren dat niet zo met zichzelf ingenomen malacologen zoals Nordsieck en met hem een groot aantal verzamelaars, die wel blij over de boeken van Nordsieck zijn, door de uit deze houding voortvloeiende kritiek in hun werk belemmerd worden. Bijzonder precair wordt de situatie, als iemand, die weliswaar het vak niet gestudeerd heeft maar wel tien keer zoveel ervaring opdeed, het durft, in deze hemel der malacologie in te breken en daar misschien ook nog onrust te stoken.

Ik zou het zeer waarderen, als men ook mijn standpunt, waar ik beslist niet alleen mee sta, of tenminste delen ervan, in een der volgende nummers van de mededelingen zou opnemen, hoewel (of juist omdat!) ze sommige achtergronden wat meer aan het licht trachten te brengen.

Bernhard Zoder,
Louis Davidsstraat 617,
Loosduinen / Den Haag.