

CONTRIBUTIONS TO THE KNOWLEDGE OF STROMBACEA. 2:*

STROMBUS (DOXANDER) VITTATUS ENTROPI VERSUS
STROMBUS SULCATUS: EEN RECHTZETTING.

door

L. Man in 't Veld & G.J. Visser

Recentelijk publiceerden wij een revisie van het *Strombus*-subgenus *Doxander* (Man in 't Veld & Visser, 1993). Hierin werden 3 soorten onderscheiden: de Japanse *Strombus (Doxander) japonicus* Reeve, 1851, de noordaustralische *S. (D.) campbelli* Griffith & Pidgeon, 1834 en de meer centraal Indo-Pacifische *S. (D.) vittatus* s. l..

Van de laatste soort werden 3 ondersoorten benoemd:

- * *S. (D.) v. vittatus*, de door Linneaus in 1758 beschreven gladde nominaat-vorm, van de Molukken, Nieuw Guinea, Australië en Melanesië (Fig 1a);
- * *S. (D.) v. apicatus* Man in 't Veld & Visser, 1993, een nieuwe naam voor de bekende hoogtoppige, geribde schelp uit de Andaman- en de Zuid-Chinese Zee (lang bekend geweest als de "forma" *turritus* Lamarck) (Fig 1b);
- * *S. (D.) v. entropi* Man in 't Veld & Visser, 1993, een nieuwe ondersoort uit de Filipijnse zeeën, met hoekige windingen, een opvallende spiraalsculptuur en een hoog eindigend anaal kanaal (fig. 1c).

We plaatsten *Strombus sulcatus* Holten, 1802 in de synonymie van *S. (D.) v. vittatus*, op grond van een vermoeden dat we deelden met Abbott (Man in 't Veld & Visser, 1993:18). Toen het artikel al in druk was, zagen we wat meer 'entropi-achtige' kenmerken aan de matige tekening uit Martini-Chemnitz' Conchylien-Cabinet (1788, vol. 10, figs. 1807-1808) (fig. 2). In ons streven naar volledigheid stelden we in een onder de tijdsdruk haastig opgesteld en slordig geformuleerd *addendum*, dat we 'vastgesteld' hadden dat *sulcatus* een 'onvolgroeide en waarschijnlijk misvormde *S. v. entropi* is'. Hier werden we van verschillende kanten -terecht- op aangevallen, want: was dan niet de juiste naam voor de ondersoort *S. v. sulcatus* Holten en zou dan niet *entropi* in de synonymie van *sulcatus* thuishoren?

Dat nu willen we hier rechtzetten. In plaats van de term 'vastgesteld' hadden we moeten spreken van "een vermoeden", want op grond van de afbeelding in Chemnitz kan de schelp namelijk niet met zekerheid gedetermineerd worden. Tot welke ondersoort de schelp behoort wordt pas duidelijk als Holten's type-materiaal aangetroffen wordt - en dan zou best kunnen blijken dat *S. v. entropi* een synoniem moet worden van *S. sulcatus* Holten. Tot die tijd is er echter geen zekerheid en dienen we *S. sulcatus* Holten te beschouwen als een *nomen dubium*.

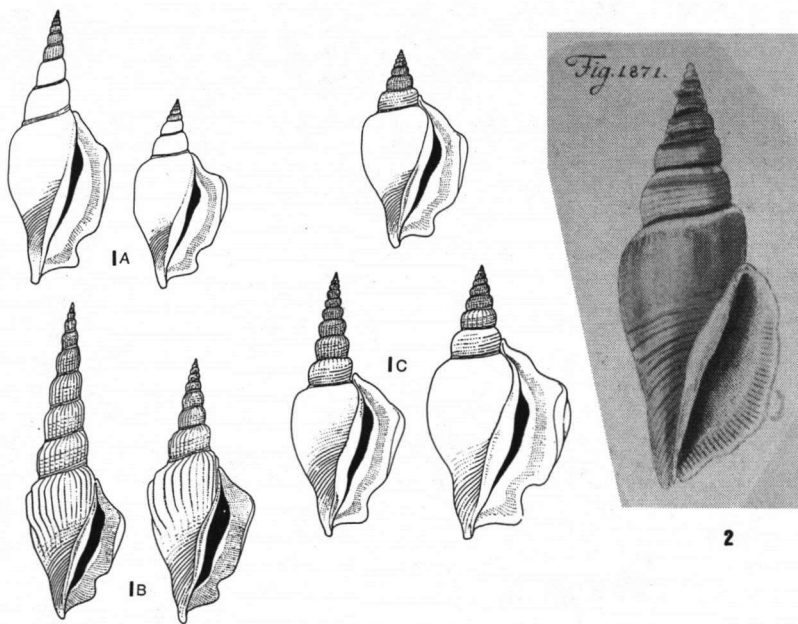
Summary

Recently the authors published a revision of the Strombid subgenus *Doxander*. In an inaccurately formulated **addendum** they erroneously stated that *Strombus sulcatus* Holten might be an immature and deformed *S. vittatus entropi* Man in 't Veld & Visser, 1993. However, the figures of *S. sulcatus* in Chemnitz Conchylien-Cabinet (1788, vol. 10, figs. 1807-1808) do not allow accurate identification and without Holten's type-material, *S. sulcatus* Holten, 1802 should be treated as a **nomen dubium**.

Literatuur

Man in 't Veld, L. & G.J. Visser, 1993. Contributions to the knowledge of Strombacea. 1: A revision of the subgenus *Doxander* Iredale, 1931, including a nomen novum for *Strombus turritus* and the description of a new subspecies from the Philippines. - *Vita Marina* 42(1):11-32.

Martini, F.H.W. & J.H. Chemnitz, 1788. Neues systematisches Conchylien-Cabinet, vol. 10. Nürnberg.



Figuren:

1A : *Strombus (Doxander) vittatus vittatus* Linnaeus, 1758

1B : *Strombus (Doxander) vittatus apiciatus* Man in 't Veld & Visser, 1993

1C : *Strombus (Doxander) vittatus entropi* Man in 't Veld & Visser, 1993

2 : Uit: Martini-Chemnitz' Conchylien-Cabinet (1788, vol. 10, figs. 1807-1808)

* Contributions to the knowledge of Strombacea. 1. See: *Vita Marina* 42(1):11-32, 1993.