

Het KNNV-tijdschrift *Natura* is met ingang van 1 september 2006 overgedragen aan de KNNV Uitgeverij. Het blad wordt nu niet meer uitgegeven door de vereniging, maar door de KNNV Uitgeverij. De *Natura*-computer staat nog steeds op hetzelfde bureau, want de vereniging en de uitgeverij zetelen in hetzelfde pand aan de Oudegracht in Utrecht. *Natura* blijft dus gewoon 'in de familie' en dit septembernummer oogt als de vorige nummers. Daarom rijst de vraag wat er eigenlijk gaat veranderen? De hoofdredacteur en de uitgever verwachten geen plotselinge ommezwaai, maar ze zitten wel boordevol plannen voor de komende jaargangen.

Van vereniging naar KNNV Uitgeverij:

Natura krijgt een echte uitgever

Wat verandert er nu precies?

Hoofdredacteur Hans Schinkel verwacht dat er op de korte termijn slechts weinig zal veranderen: „Als je een blad uitgeeft, moet je voor twee dingen zorgen: er moeten artikelen zijn en daar moeten we fraai drukwerk mee maken. De uitgeverij doet eigenlijk niet anders dan van bestanden op een pc prachtige boeken maken. *Natura* kan daar van profiteren. De uitgeverij gaat het productieproces ondersteunen, bijvoorbeeld in contacten met de drukker en met de opmaker. Ze gaat administratief werk van de redactie overnemen en daar ben ik heel blij mee: de redactie is tenslotte meer geïnteresseerd in veldbiologie dan in administratieve processen. In de tijd die hierdoor vrijkomt, gaan we veel meer aandacht aan de inhoud besteden.”

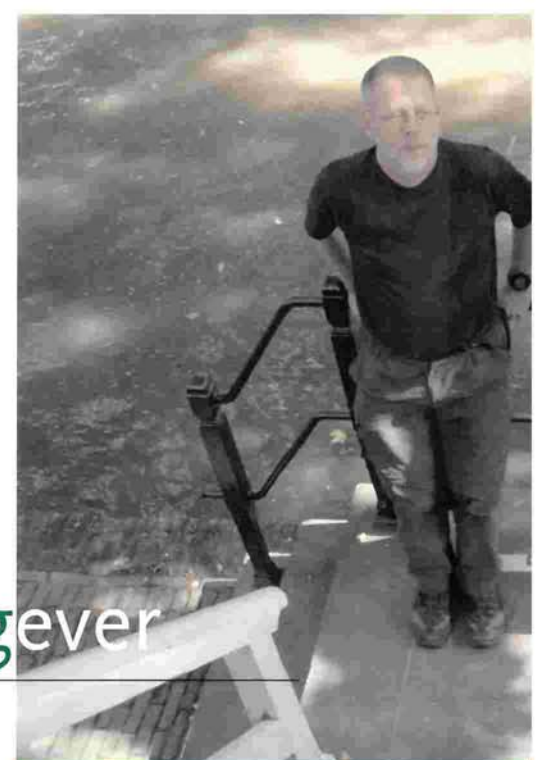
Uitgever Paul Kemmeren denkt op de lange termijn aan de inzet van moderne media en aan interactie met de lezers: „Het is onze ambitie om *Natura* meer betekenis te geven, zowel voor de leden als voor de mensen die lid van de vereniging zouden willen worden. Voor de leden zou het tijdschrift het venster kunnen zijn op de wereld van de veldbiologie en voor de buitenwereld een venster op de vereniging. De inhoud – veldbiologie – staat voorop, maar de vorm van de artikelen waarmee de leden worden bereikt, kan in de loop van de tijd steeds verschillen. We zouden de leden met *Natura* en met meer moderne middelen moeten bereiken. We kunnen bijvoorbeeld een website koppelen aan *Natura*. Op de langere termijn zullen we proberen meer interactie met lezers en met potentiële lezers van *Natura* aan te gaan, bijvoorbeeld door actief en gestructureerd de leden te vragen meer waarnemingen te verzamelen. Tenslotte willen we de kwaliteit

flink verbeteren, door meer aandacht te geven aan de wijze waarop *Natura* tot stand komt. Op korte termijn verandert er vooral aan de infrastructuur achter *Natura* van alles: meer aandacht voor de schrijvers, meer aandacht voor adverteerders, meer planmatig werken, de vormgever kan wat vrolijker, zonder te vervallen in een schreeuwerig gedoe. Ik kijk ook naar de redacteurs, die tenslotte hun werk gratis voor de vereniging doen!”

Wat merken de lezers van deze verandering?

Paul Kemmeren verwacht dat de lezers van dit proces aanvankelijk weinig zullen merken. „Misschien kunnen we binnenkort wel meer aandacht geven aan de technische kwaliteit: grafieken en tabellen verbeteren en meer spetterende foto's werven. Ook zullen er in de loop van het volgend jaar accentverschuivingen in rubrieken plaatsvinden, we zullen proberen meer variatie te brengen in de manier waarop de lezer informatie krijgt voorgeschoteld. Het lijkt mij, naar analogie van een Engels vogelblad, erg boeiend om jaarlijks een verkiezing van het 'natuurboek van het jaar' te organiseren. Ik ben niet voor niets ook een boekenuitgever. Maar we gaan eerst met de redactie plannen maken. De redactieleden moeten het tenslotte doen!”

Hans Schinkel valt de uitgever bij: „De veranderingen zullen geleidelijk gaan, omdat we aan de technische kant beginnen. We moeten niet vergeten dat er een beperkt budget is en dat het maken van *Natura* vrijwilligerswerk blijft. Ik weet niet of Paul Kemmeren blij moet zijn als deze vrijwilligers een verkiezing organiseren, waarbij misschien een bevriende uitgeverij wint...” Paul Kemmeren: „*Natura* wordt in ieder geval niet een advertentie voor de eigen



Boven: Hoofdredacteur Hans Schinkel en uitgever Paul Kemmeren troffen elkaar aan de Oudegracht.



boeken. Dus mochten we die verkiezing niet winnen, dan moeten we beter ons best doen.”

Natura was een soort ledenblad? Blijft dat zo en kunnen de KNNV-leden hun artikelen en foto's nog steeds kwijt in Natura?

Paul Kemmeren: „Laatst hoorde ik iemand op het vogelfestival zeggen: 'Je ontmoet elkaar bij de KNNV' en dat vond ik wel een mooie uitspraak. Wanneer het lukt om van *Natura* een 'ontmoetingsplek' te maken



KNNV Uitgeverij-voorzitter Annebet Banner en KNNV-voorzitter Anton van Weelderen ondertekenen het overdrachtsdocument.



voor iedereen die zich met veldbiologie bezighoudt, dan is onze missie geslaagd. Maar het is nu al zo dat leden hun artikelen niet zonder meer bij de redactie 'kwijt kunnen'. De artikelen moeten uiteraard aan bepaalde eisen voldoen. Ik ga ervan uit dat we kunnen zorgen voor een goede mix van artikelen, die voor alle lezers interessant is. Daar gaat het mij vooral om: Wat vind de lezer van *Natura*? Overigens is er natuurlijk altijd een katern met verenigingsnieuws: *Natura* blijft dus echt een leden-

blad. We zullen wel goed afstemmen wat nu verenigingsnieuws is en wat tot de veldbiologische inhoud hoort."

Hans Schinkel geeft prioriteit aan de herkenbaarheid en aan afwisseling: „Kopij blijft welkom en er verandert niets in de samenstelling van het blad. De vorm kan wel afwisselender. Interviews zijn zeldzaam en dat is jammer. Veel artikelen kunnen best de vorm van een interview krijgen en daarvoor gaan we zorgen. Meer variatie is eveneens mogelijk bij de illustraties: foto's kunnen prachtig zijn, maar ik wil graag regelmatig een artikel zien dat geïllustreerd is met een aquarel. We willen een herkenbaar blad maken met een afwisselende inhoud. Het herkenbare kan dan zijn dat er in elk nummer een vogel- en een plantenartikel staat, maar dan wel met variatie: een 'echt' vogelartikel met foto's pal naast een plantenartikel in de vorm van een interview, geïllustreerd met aquarellen."

Wat voor artikelen wil de redactie van Natura graag plaatsen?

Hans Schinkel: „Het aantal mogelijkheden is legio. *Natura* richt zich net als de KNNV op natuurbehoud, natuurstudie en natuurbeleving. Dat betekent dat je genoeg onderwerpen kunt verzinnen. Bedenk wel bij het schrijven dat een korter artikel gemakkelijker en sneller wordt geplaatst. Graag plaatsen we korte artikelen die de lezer naar iets laten kijken wat hij of zij nog nooit heeft gezien. Veel mensen hebben een vijver in hun tuin, maar wie kijkt er nu naar kroosvlinders of naar beerdiertjes?"

Paul Kemmeren plaatst daar een kanteke-

ning bij: „De verspreiding of biologie van kroosvlinders is een mooi voorbeeld. Ik zou een boeiend relaas over een waarneming in de achtertuin of bijdragen van KNNV-afdelingen of -werkgroepen graag willen koppelen aan een algemeen verhaal dat voor heel Nederland relevant is. Persoonlijk ben ik zeer gecharmeerd van meer natuurbeleving in *Natura*: een gedicht van Rutger Kopland met een passende litho erbij, een schilderij van Erik van Ommen met het bijbehorende verhaal."

Hoe ziet de ideale Natura er uit?

Paul Kemmeren tovert geen blauwdruk te voorschijn, maar hij heeft wel een globaal ideaalplaatje in zijn achterhoofd: „Het is in ieder geval een nummer dat zowel binnen de KNNV als daarbuiten door veel mensen vlak na verschijnen wordt opgevraagd. Er wordt over de hoge kwaliteit gesproken en over het actuele onderwerp. En er wordt gevraagd: hoe doen jullie dat toch?"

Wat zijn de plannen voor de komende nummers en jaargangen?

Paul Kemmeren: „Laten we eerst maar zorgen dat de organisatie rond *Natura* staat. Vandaar uit gaan we ook aan de inhoud werken. Iedereen met ideeën kan bij ons terecht!"

Hans Schinkel sluit zich daar van harte bij aan: „Op 31 december 2007 ben ik een tevreden mens als alle nummers van 2007 precies op tijd bij de KNNV-leden op de deurmat ploften en als alle fotografen en schrijvers snel bewijsnummers ontvingen."

Kees de Heer is eindredacteur van Natura.

NATURA NAAR DE KNNV UITGEVERIJ

In augustus 2006 hebben het bestuur van de vereniging KNNV en het bestuur van de Stichting KNNV Uitgeverij een overeenkomst getekend voor het doen uitgeven van *Natura* door de Uitgeverij. De wens daartoe leefde al geruime tijd. Voor het bestuur van de vereniging speelde daarbij een belangrijke rol de overweging, dat in de bestaande toestand de kwaliteit niet altijd gegarandeerd kon worden.

Daarbij moet gedacht worden aan de gevarieerdheid van de inhoud en aan de soms te grote overschrijding van de geplande verschijningsdatum. Dat desondanks het blad zo'n hoge kwaliteit heeft, is dan ook vooral toe te schrijven aan de inzet van de vrijwillige redactie en de eindredacteur Kees de Heer.

Belangrijk in de overeenkomst is de uitdrukkelijke vaststelling, dat *Natura* het verenigingsblad is en blijft van de KNNV. En dat eventuele wijzigingen in vorm en inhoud van *Natura* alleen in gezamenlijk overleg tussen uitgeverij en vereniging kunnen worden afgesproken.

Aangenomen mag worden, dat bij in principe gelijkblijvende kosten de inbreng van de Uitgeverij zal resulteren in een nog hogere kwaliteit.

Bestuur KNNV

Bestuur Stichting KNNV Uitgeverij